

# ZAPISNIK

## **I. seje Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane,**

ki je bila v sredo, dne 7. maja 1952  
od 8 do 11. ure v sejni dvorani MLO,  
Ljubljana, Mestni trg 1

Predsednik Mestnega ljudskega odbora **Krivič Vladimir** začne sejo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki je bila sklicana po 29. členu zakona o reorganizaciji ljudskih odborov.

Zapisnik seje vodi ljudski odbornik **Pogačar Niko**.

Na predlog **Koračina Jožeta** izvolijo odborniki za overovitelja zapisnika **Majerja Borisa** in **Mačka Toneta**.

Ljudski odbornik **Pogačar Niko** ugotovi, da je od 132 izvoljenih ljudskih odborov navzočih 117 ljudskih odborov, odsotnih pa petnajst ljudskih odborov. Od odsotnih ljudskih odborov šest ljudskih odborov ni predhodno poslalo opravičila.

Odsotni so bili:

**Bajuk Stanka**, **Gorkič Hilarij**, **Jelovšek Jože**, **Kimovec Franc**, **Košir Jože**, **Kraigher Uroš**, ing. **Lapajne-Oblak Sonja**, **Letnar Anton**, dr. **Modic Heli**, **Sever Stane**, **Subić Miran**, **Turnher Edo**, **Vojska Danilo**, **Vrščaj Holy Zima** in **Čizman Franc**.

Predsednik skupščine ugotovi sklepčnost zasedanja:

Resnik **Julijana** prečita zapisnik XII. rednega zasedanja Mestnega ljudskega odbora.

Ljudski odborniki zapisnik XII. rednega zasedanja Mestnega ljudskega odbora soglasno sprejmejo.

Predsednik predlaga naslednji

#### dnevni red:

1. Poročilo o spremembah upravno-teritorialne razdelitve in o pomenu reorganizacije ljudskih odborov.
2. Razprava in sklepanje o organizaciji Mestnega ljudskega odbora.
3. Izvolitev in razrešitev nekaterih sodnikov porotnikov okrajnega in okrožnega sodišča Ljubljana.

Soglasno sprejeto!

# 1. POROČILO O SPREMEMBAH UPRAVNO-TERITORIALNE RAZDELITVE IN O POMENU REORGANIZACIJE LJUDSKIH ODBOROV

O spremembah upravno-teritorialne razdelitve in o pomenu reorganizacije ljudskih odborov poroča ljudski odbornik Jaka Avšič.

Tovariši in tovarišice!

Praden bi prešel na sam pomen reorganizacije Mestnega ljudskega odbora in na obrazložitev sprememb upravno-teritorialne razdelitve, mi dovolite, da spregovorim nekoliko o razvoju ljudskih odborov kot temeljnih organov ljudske oblasti. Spremembe v ljudskih odborih so vedno šle z razvojem proizvodnih sil in družbeno ekonomskih odnosov v naši državi in bi s tega stališča lahko ločili tri faze našega povojnega družbeno ekonomskega in političnega razvoja.

Prva faza, ki traja nekako do leta 1946, je faza prevzemanja oblasti in obnove v vojni opustošenega gospodarstva. Ze tedaj je iz zaplenjenega premoženja narodnih sovražnikov in prevzetega premoženja buržoazne države ustvarjen močan državni sektor. Državni organi z upravno ekonomskimi ukrepi, kot so na primer odrejanje proizvodnih programov, načrtno razdeljevanje blaga, določanje maksimalnih cen, bistveno omejujejo privatni sektor gospodarstva, ki v nekaterih panogah še prevladuje. V odnosu do gospodarstva se tedaj vloga državnih organov v splošnem omejuje na splošen nadzor in izvajanje gotovih regulatornih ukrepov zaradi čim hitrejše gospodarske obnove in omejevanja privatne lastnine. Taki vlogi ustreza tudi organizacija ljudskih odborov, takrat imenovanih „Narodno osvobodilni odbori“, ki je bila še zasilna in čisto administrativna. Temeljna organizacijska oblika so bili odseki, ki so združevali po več upravnih panog, razdeljeni na referate. Upravno delo so večinoma vodili šefi odsekov, medtem ko so imeli Izvršilni odbori, tedaj še maloštevilni, večinoma neplačane poročevalce za posamezne upravne panoge. Tako organizacijo je uzakonil tudi prvi zakon o ljudskih odborih maja 1946.

Druga faza, ki traja nekako od leta 1946 do 1950, je razdobje razlaščenja buržoazije, popolnega prevladovanja državno socialističnega sektorja v temeljnih gospodarskih panogah in uvedba planskega gospodarstva. To je faza tako imenovanega državnega socializma, ko država v imenu ljudstva razlasti buržoazijo in neposredno upravlja gospodarstvo. Naloga državne uprave je bila vložiti vse sile za izvedbo osnovnih nalog v gospodarstvu — v industrializaciji in elektrifikaciji, to je v ustvarjanje pogojev za hitro odpravljanje gospodarske zaostalosti. Zato državni organi ostro posegajo v celotno gospodarsko in družbeno življenje in država z upravnimi posegi bistveno omejuje stihijsko delovanje ekonomskih zakonov. To je razdobje premagovanja največjih težav po vojni in razdobje spora s Sovjetsko zvezo in informbirojem. V tem razdobju je naše delovno ljudstvo pod vodstvom Komunistične partije in svojega državnega vodstva, na čelu s tovarišem Titom, prestalo takšne izkušnje, ki jih do sedaj

zgodovina ne pozna, in dokazalo vsemu svetu, da se ne pustí ovirati od nikogar v svoji izgradnji socializma.

V tem razdobju tudi ljudski odbori in sam Mestni ljudski odbor bistveno okrepijo svojo vlogo v gospodarstvu ter ustrezno temu razvijajo svojo organizacijo. Aparat Mestnega ljudskega odbora se v tem času številčno okrepi. V Ljubljani je bilo v letu 1948 na Mestnem ljudskem odboru 633 uslužbencev, julija 1949 572, a v januarju 1950 521 uslužbencev. Organizira se pet rajonov, ki imajo po 150 do 200 nameščencev. Aparat je organiziran po načelu delitve na poverjenišтва za posamezne gospodarske in upravne panoge, ki jih vodijo plačani poverjeniki, člani Izvršilnega odbora. Kot operativni upravni voditelji podjetij se organizirajo razne uprave in direkcije. Skupščine ljudskih odborov so omejene le na osnovne oblastveno-zakonodajne funkcije, medtem ko se Izvršilni odbori zelo razrastejo tako po številu članov (17 do 21), kakor tudi po svojih funkcijah v zelo neodvisne organe. Temeljno organizacijo in naloge ljudskih odborov v tem razdobju je določil drugi splošni zakon o ljudskih odborih, izdan maja 1949.

Tretja faza se začne že leta 1950, predvsem z uveljavitvijo zakona o upravljanju državnih gospodarskih podjetij po delovnih kolektivih. To je bistveno novo razdobje v razvoju naše ljudske revolucije, to je razdobje prehoda od državnega socializma v višjo stopnjo družbenega razvoja, temelječe na družbenem gospodarjenju s proizvodjalnimi sredstvi in družbenem razdeljevanju presežkov dela. V tem razdobju so se izvršile bistvene spremembe v naši gospodarski politiki in v vsem našem notranjem življenju. Vse te spremembe so takega pomena, da vsekakor zahtevajo nove organizacijske oblike in nov način poslovanja v organih oblasti in v sistemu državne uprave. Ni potrebno, da bi tu naštevali vse te spremembe, ker smo o tem že mnogo razpravljali. Vse gospodarsko življenje se osvobaja dosedanjega administrativnega vodstva s strani organov državne uprave in se prilagaja ekonomskemu zakonu. Podjetja in druge gospodarske organizacije ne vodi več državni organ, oziroma njegov aparat, ampak ga upravljajo neposredni proizvajalci. Država zadržuje le funkcije občega vodstva, osnovnega planiranja in nadzorstva.

Tako se vrši proces odmiranja države, kot nekaj posebnega, ločenega od družbe, a uveljavlja se država kot nekaj splošnega, kot komun ali kot občina. Odmirajo tiste funkcije, ki jih je opravljal poseben sloj in te funkcije prehajajo na občine s perspektivo, da preidejo na celo družbo. Tako gospodarske funkcije prehajajo na same proizvajalce. Toda sedanja stopnja v razvoju pri nas ne dopušča, da bi državne funkcije v odnosu do gospodarstva popolnoma prenehale. V podjetjih imamo dvojnost upravljanja: delavske svete in upravne odbore kot organe neposrednih proizvajalcev ter direktorja kot organa države.

Ne bi naglašali potrebo države in njenih organov v sedanji stopnji razvoja, ker nam mora biti jasno, da nam je potrebna proti vsakomur, ki bi hotel zavirati razvoj socializma. Sam proces odmiranja države pomeni izločanje birokracije, sicer pa krepitev države, kot splošne sile, kot občine, kar torej ne pomeni slabljenje tistih funkcij, ki sedaj prehajajo na neposredne proizvajalce.

Dovolite, da se za popolno razumevanje pomena reorganizacije ljudskih odborov spomnimo nekaterih misli, ki jih je tovariš Kardelj v ekspoziciji v zvezi z novim zakonom navedel na zadnjem zasedanju ljudske skupščine.

Delavski razred ima po socialistični revoluciji nalogo, da razbije vse ovire, ki onemogočajo razvoj socialističnih odnosov. Tisti družbeno ekonomski procesi, ki se niso razživel v stari družbi se morajo razživeti v novih družbenih pogojih. Ti vlečejo družbo nazaj in porajajo antisocialistične tendence. „Socialistična država,“ kot pravi tovariš Kardelj, „lahko vpliva na te procese, da jih do neke mere pospeši in usmerja k socializmu, toda tudi oni sami skušajo vplivati nanjo in na celotno družbeno življenje.“ Oni vplivajo na državo toliko bolj tam, kjer je zaostalost in nerazvitost proizvodjalnih sil večja. Antisocialistične tendence v obliki kontra-revolucije so manj nevarne, ker jih država vidi in likvidira, a nevarnejše so one, ki skoraj neopazno delujejo na sistem, na ljudi v smeri stagnacije, zaostajanja pri zaostalih oblikah, ki postajajo zatočišče preteklosti, novi ljudje postajajo konzervativni. Kolikor bolj se partija zrašča z državnim aparatom in kolikor več samostojnosti ima ta aparat, kolikor bolj se mora ta aparat zaradi borbe proti stihiji vsled ekonomske zaostalosti večati in krepiti, toliko bolj izgublja zvezo z množicami in postaja samostojna sila, ki se giblje po svojih posebnih družbeno ekonomskih zakonih. Birokratizem je največja nevarnost, kajti za njega delata i odkrita kontra-revolucija i malomeščanska stihija. Birokratska kasta, ki se izloča v takih pogojih iz aparata ima svoje družbene interese in ko dobi politični monopol, teži za ekonomskim, kot tak pa začne z imperialistično politiko. To so v najkrajših potezah bistvene značilnosti razvoja za Sovjetsko zvezo. To je rezultat delovanja objektivnih družbeno ekonomskih zakonov, ki so po svoji razvojni logiki pripeljali do takega stanja v Sovjetski zvezi.

Naša Partija je s tovarišem Titom spoznala te zakone prehodne dobe in usmerila vse sile v to, da prepreči takšen razvoj. Eden prvih ukrepov v tej smeri je bil zakon o delavskih svetih in sprememba sistema dela Partije, ki je preprečil njeno zraščanje z državnim aparatom in zajamčil, da je Partija res postala mobilizator množic za borbo proti birokratizmu. Eden izmed organizacijskih izrazov tega je bila ločitev partijskega sekretarja in predsednika izvršnega odbora, dalje ustanovitev predsedstva okrajnega ljudskega odbora in mestnega ljudskega odbora, ki je imel nalogo preprečiti, da prihaja ljudski odbor v odvisnost od izvršilnega odbora, kar se je prej često dogajalo, in da se da večji pomen samemu plenumu. Tako je bil že decembra leta 1950 sprejet zakon o zboreh volivcev, o svetih in komisijah državljanov in o delu okrajnih ljudskih odborov. V tem smislu je bilo tudi poslovanje našega odbora od 15. januarja 1951 do danes.

Nekateri rezultati našega dela v Mestnem ljudskem odboru:

Na prvem zasedanju Mestnega ljudskega odbora januarja 1951 je Mestni ljudski odbor izvolil poleg planske in kontrolne komisije še deset poverjenikov in šest svetov, ki so imeli od osem do deset članov. Ze maja meseca 1951 pa se je Izvršilni odbor zmanjšal za sedem poverjeništev ter je ostalo le še dvanajst poverjeništev in svetov. Poleg tega obstoja sedaj pri MLO sedemnajst

stalnih komisij s 123 člani ljudskega odbora in državljani in devet anketnih komisij s 54 člani in državljani. Uspehi so vidni. Naš plenum je dobil v tem času večjo avtoriteto in je odločilneje posegal v delo državne uprave, kot v prejšnjih letih. Povečalo se je sodelovanje državljanov v raznih svetih, državljani so lahko aktivno posegli v delo ljudskega odbora, a istočasno so se sami seznanjali s problemi, ki jih je Mestni ljudski odbor izvrševal in se tako učili reševati državne posle. Sami odborniki Mestnega ljudskega odbora, ki so bili člani raznih svetov in komisij, so se podrobneje seznanjali s problematiko, komisije so prinašale na zasedanje že izdelane elaborate s predlogi in sklepi. Tako so komisije med drugim proučevale vprašanja vzdrževanja in pravilnega izkoriščanja stanovanjskih in ostalih zgradb, javnega izgleda in reda, preskrbe Ljubljane, posebno s kurivom in mlekom, obrtništva, zdravstvenega stanja otrok, vzgoje mladine, gostinstva in turizma, preimenovanja ulic, reorganizacije Mestnega ljudskega odbora itd.. Tako je aktivnost članov Mestnega ljudskega odbora zelo porastla, s tem pa tudi celotnega plenuma, tako da je naš plenun dejansko neposredno vodil državno upravo ter uravnaval in pomagal pri delu Izvršilnega odbora. Pogostejša zasedanja ljudskega odbora so omogočila hitro reagiranje na vse pojave družbeno političnega življenja in lahko trdimo, da je tak sistem dela zelo pospešil razvoj socialistične demokracije. Spremembe, ki jih prinaša novi zakon o ljudskih odborih bodo novi koraki v tej smeri in nam bodo izkušnje, ki jih imamo iz dosedanjega dela, lahko mnogo koristile.

Kateri so osnovni principi, na katerih je zgrajen novi zakon o ljudskih odborih?

Prvi princip, ki ga tovariš Kardelj navaja, je vodilna vloga delavskega razreda, kot političnega faktorja in kot proizvajalca, to je kot najmočnejše ekonomske sile. V ta namen se formira pri ljudskem odboru ustanova zbor proizvajalcev, v katerega bodo delovni ljudje, po svoji udeležbi v družbenem produktu, poslali svoje neposredne zastopnike. Po zakonu bodo ti zbori enakovpravno soodločali v vseh vprašanjih gospodarskega in socialnega pomena. S tem se bo zelo povečal vpliv samih proizvajalcev in delavskega razreda posebno v državni upravi, tako da bo predstavljal močno oviro birokratizmu in ohranitvi državno kapitalističnih elementov. Sveti proizvajalcev bodo v veliki meri prispevali k vsklajevanju interesov posameznikov z interesi skupnosti ter bodo uspešno zatirali partikularistične tendence posameznih delovnih kolektivov. Oni bodo zagotavljali in olajševali stalni in vse širši razvoj iniciative socialističnih sil in bodo visoka šola socialistične zavesti za skupne interese. Uvedeni bodo ob novih volitvah v Mestni ljudski odbor, kar bo predvidoma v jeseni.

Kot drugi princip omenja tovariš Kardelj jasen in dosleden kurz socialistične demokracije v celotnem našem življenju, kot neizogiben pogoj napredka socializma.

Bistvena razlika naše od buržoazne demokracije, ki ima nalogo zagotoviti privatno lastnino, je predvsem v zagotovitvi pravice vsakemu človeku, da ne bo od nikogar izkoriščen in da ima kot proizvajalec vso pravico odločati o razdelitvi in uporabi presežka dela. Značilnost našega sistema demokracije je



v krepitvi osnovnih organov ljudskega samoupravljanja, ki so najbližji množicam in po katerih se naj neposredneje in najintenzivneje izraža individualna volja državljanov. Ta nam zagotavlja globlji demokratični razvoj, kot kateri koli buržoazni večstrankarski sistem. Naša perspektiva nadaljnje socialistične graditve je samouprava delovnih množic. V tej perspektivi predstavlja občina tisto najnaravnejšo skupnost prebivalcev na zaokroženem teritoriju, ki bo omogočala razvoj tega območja v resnično družbeno skupnost. Iz teh osnovnih samoupravnih, državnih in drugih družbenih teles, se bo izvršila celotna reorganizacija v smeri večje enotnosti zakonodajne in izvršilne oblasti, tako kot pravi tovariš Kardelj, da bodo tudi republiške skupščine bolj skupščine delegatov osnovnih samoupravnih organov delovnih ljudi za reševanje skupnih vprašanj, manj pa parlament v starem pomenu besede.

V tem smislu novi zakon odpravlja dosedanje izvršilne odbore in svete, ki so opravljali posle ljudskega odbora med zasedanji in določa, da poleg ljudskega odbora kot celote, ne more biti nobenega organa državne uprave, ki bi mogel na njegovem območju samostojno poslovati v okviru neke lastne pristojnosti. Tako se je v praksi do kraja uveljavilo načelo, da ljudski odbor kot celota, to je v odboru izvršuje vso zakonodajno in izvršno oblast sam. Ta delitev je bila prej potrebna zlasti zaradi potrebe operativnega poseganja v gospodarstvo. Sicer pa tudi izvršilni odbor in poverjenik nista bili nedemokratični instituciji, ker sta bila izvoljena od ljudstva. Ker pa sta bila samostojna organa, ki sta opravljala svoje dnevne naloge mnogokrat praktično brez nadzorstva, je že tak položaj sam predstavljal nevarnost za birokratizacijo državne uprave in za njeno oddvojitve od kontrole ljudstva.

Zato zakon določa ustanovitev svetov za posamezna upravna področja, katerim da ljudski odbor določene naloge in pooblastila. Zakon določa pet svetov, ki izvršujejo zakone ter predpiše ljudskega odbora in višjih državnih organov ter opravljajo upravne zadeve iz svojega delovnega področja, odgovarjajo ljudskemu odboru za svoje delo, poročajo o svojem delu ter predlagajo, kakšne predpise naj izda ljudski odbor. Sami smejo izdajati samo odločbe za izvrševanje zakonov in drugih splošnih predpisov višjih državnih organov ter odredbe in navodila za izvrševanje istih. Sveti niso izvršni odbor v smislu prejšnjega izvršilnega odbora, oziroma poverjenika, ker je to funkcijo prevzel Mestni ljudski odbor sam.

Kot tretji princip omenja tovariš Kardelj odločno smer k decentralizaciji oblasti, to je k najširšemu možnemu samoupravljanju delovnih ljudi v posameznih družbenih funkcijah. „Cilj take samouprave,“ kot je rekel tovariš Krivic na slavnostni akademiji za obletnico OF, „ni v težnji za kako fevdalno partikularistično razdrobljenost ali za buržoaznim separatizmom, oziroma avtonomizmom, temveč v tem, da centralni organi vodijo samo tiste funkcije, ki jih ne morejo opravljati osnovni organi ljudske oblasti,“ in drugič, kot pravi tovariš Kardelj, da moramo tudi pri vodstvu centraliziranih funkcij težiti za tem, da bo tudi centralizem demokratičen, to je da bo dobil vsebino in zunanjo obliko družbenega samoupravljanja na višji stopnji. Tovariš podpredsednik Breclj pa v tem smislu poudarja, da so ljudski odbori lokalni demokratični

organi enotne državne oblasti, ki so pa samoupravni v vseh svojih poslih in vezani le na to, da jih izvršujejo po načelih, ki jih postavlja družbena skupnost in zato v bodoče ne bomo razmejevali splošnih in lokalnih nalog. Temelj razvoju samoupravnosti pa so dali naši zadnji zakoni s področja planskega samoupravljanja, finančnega in plačilnega sistema.

Z novim zakonom o razdelitvi ljudske republike Slovenije na mesta, okraje, občine so se meje glavnega mesta Ljubljane bistveno spremenile. Na novo je vključenih približno 7500 ha površin ter okrog 7200 prebivalcev, tako da meri mestno območje sedaj okrog 20.000 ha in ima okrog 132.000 prebivalcev. Odpravljena je razdelitev na rajone, pač pa sta ustanovljeni dve občini v okviru mesta in sicer Polje z 12.000 prebivalci, in St. Vid s 7000 prebivalci. Ne bi ponovno naštevali razloge, ki so nas vodili, da smo v preteklem razdobju formirali in utrjevali rajone, niti zakaj jih danes likvidiramo, ker smo o tem že razpravljali in kar nujno izhaja iz vsega našega sistema. Rajoni so odigrali zelo pozitivno nalogo, posebno v dobi operativnega poseganja v naše gospodarstvo, sedanja koncentracija oblasti v MLO ne more pomeniti odtujevanja oblasti od množic. Rajoni ne morejo predstavljati osnovne edinice družbenega samoupravljanja, ampak to predstavlja lahko samo mesto kot celota. Z novo razdelitvijo so bila priključena k mestu naslednja naselja iz okoliškega kraja:

Ožjemu mestnemu območju je bilo priključeno naselje Kozarje z delom naselja Majland ob Tržaški cesti, naselje Grič, Babna gorica, Daljna vas, Lavrica, Orle, Sela pri Rudniku in Srednja vas. Prav tako je priključeno mestu kmetijsko posestvo Bokalce, kot arondirana celota.

Občini Polje so priključene naslednje vasi, oziroma naselja: Bizovik, Dobrunje, Zadorv, Zavoglje, Češnjica, Podlipoglav, Sadinja vas, Sostro, Zagradišče, Podmoljnik; St. Pavel, Javor in del Besnice.

Občini St. Vid pa Šmartno pod Šmarno goro, Tacen, Medno, Stanežiče, Dvor, Podutik, Dolnice, Glinica, Kamna gorica in Toško čelo.

Prvotni osnutek razmejitev med mestom in okoliškim okrajem je bil spremenjen v toliko, da so Črnuče ostale v okraju Ljubljana okolica kot samostojna občina, v katero so vključena naselja na levem bregu Save in katerim so Črnuče nekakšen naraven center.

Razlogi, ki so narekovali omenjeno razmejitev, so bili objasnjeni v teku razprav v Ljudski skupščini LRS, kakor tudi na predzadnjem zasedanju plenuma Mestnega ljudskega odbora. Z zakonom o reorganizaciji ljudskih odborov je določeno, da spadajo v pristojnost našega ljudskega odbora vse tiste zadeve, ki so spadale doslej v pristojnost ljudskih odborov mest izločenih iz okraja. V tej zvezi je važno vprašanje pristojnosti obeh občin v okviru mesta, ki bosta do Mestnega ljudskega odbora v sličnem odnosu, v kakršnem bodo občine do okraja. Bodo pa te pristojnosti z ozirom na to, da je mesto kot celota v komunalnih, prometnih, regulacijskih in drugih ozirih nerazdružljiva enota, nekoliko manjše, ker si bo Mestni ljudski odbor v teh vprašanjih verjetno moral zadržati nekatere zadeve. Pristojnost občin bo natančneje opredelil republiški zakon in pa statut Mestnega ljudskega odbora, ki naj ga komisija



za pravne predpise in organizacijo čim prej pripravi. Dokler pa ti pravni akti ne bodo sprejeti, je predvideno, da določi pristojnost občin Mestni ljudski odbor z odlokom, začasno pa po zakonu o reorganizaciji vršijo posle iz pristojnosti (prejšnjih občinskih, rajonskih) ljudskih odborov.

Za ostalo področje mesta, četudi je precej obsežno, je predvideno, da bo vezano neposredno na MLO. Opuščena je zamisel, da bi se organizirale posebne pisarne (izpostave MLO) v bolj oddaljenih predelih mesta, ker so v novem gospodarsko finančnem sistemu in ob novi organizaciji ljudskih odborov precej spremeni, oziroma zmanjša delokrog organov državne uprave v pogledu neposrednega operativnega vodenja in izvrševanja poedinih nalog na različnih sektorjih javne uprave (na primer v gospodarstvu, zdravstvu, socialni politiki, prosveti).

V zvezi z reorganizacijo ljudskih odborov je bilo treba reorganizirati tudi upravni aparat ljudskega odbora. Ta reorganizacija se vrši prav te dni. Za podlago ji je odločba Sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti pri Vladi LRS z dne 25. aprila 1952, ki določa število delovnih mest uslužbencev v našem upravnem aparatu. S to odločbo se deli upravni aparat na pet oddelkov in sicer:

1. Tajništvo.
2. Oddelek za gospodarstvo.
3. Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.
4. Oddelek za prosveto in kulturo.
5. Oddelek za ljudsko zdravstvo in socialno politiko.

V vseh teh oddelkih je predvidenih skupno 189 delovnih mest za uslužbence. Niso upoštevani v tem številu eksponirani uslužbenci, sodniki za prekrške ter njihove administrativne moči. Prav tako niso upoštevani delavci in šoferji.

Poleg zgoraj navedenih oddelkov obstoja tudi uprava za notranje zadeve, za katero bo izdal odločbo o organizaciji in številu delovnih mest minister za notranje zadeve LRS v sporazumu s Svetom vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti.

Poleg tega je odobreno dvajset delovnih mest za uslužbence v administraciji obeh občin. Odločbo o organizaciji in sistematizaciji delovnih mest v občinah bo izdal Mestni ljudski odbor v sporazumu z občinskima ljudskima odboroma.

Tajništvo bo obsegalo pravni odsek, odsek za personalno službo, odsek za vojaške zadeve, referat za volilne imenike, urad za statistiko in evidenco, referat za pritožbe in predloge, odsek za računovodstvo in višjo stanovanjsko komisijo. Poleg tega bo imelo pisarno, ki bo opravljala za ves upravni aparat dostavo in odpravo pošte. Skupno je predvidenih triinpetdeset delovnih mest, od tega trideset referentskih mest in triindvajset administrativnih.

Oddelek za gospodarstvo bo obsegal gospodarsko finančni odsek, gospodarsko upravni odsek, odsek za kmetijstvo in gozdarstvo, trgovinsko inšpekcijo. Poleg tega je v sklopu oddelka za gospodarstvo tudi uprava za dohodke.

Delovnih mest je predvidenih štiriinšestdeset, od tega oseminpetdeset referentskih in šest administrativnih.

Oddelek za gradbene in komunalne zadeve z odsekom za komunalne zadeve, gradbeno inšpekcijo, uradom za regulacijo, geodetsko katastrskim uradom ter stanovanjskim uradom bo imel štiriinštirideset delovnih mest, od tega sedemintrideset referentskih in sedem administrativnih.

Oddelek za prosveto in kulturo bo imel poleg načelnika, še prosvetno inšpekcijo, referat za kulturo in znanost in telesno vzgojni referat z enajstimi delovnimi mesti, od tega osem referentskih in tri pisarniške.

Oddelek za ljudsko zdravstvo in socialno politiko bo imel odsek za skrbništvo, odsek za socialno pomoč, inšpekcijo dela ter pisarno, skupno bo šestnajst delovnih mest, od tega trinajst referentskih in tri pisarniška.

Dovolite, da na kraju povzamem nekatere konstatacije, ki izhajajo iz splošnega zakona o ljudskih odborih in republiškega zakona o reorganizaciji ljudskih odborov, na osnovi nekaterih mora naše zasedanje sprejeti nekatere ukrepe in izvršiti gotove spremembe.

1. Mestni ljudski odbor mesta Ljubljana obsega ožje mestno območje in občine Polje in Šentvid po že prej nakazanih mejah. S tem so sedanji rajonski ljudski odbori odpravljeni; pristojnost občine Polje in Šentvid v okviru Mestnega ljudskega odbora bo naknadno določil statut Mestnega ljudskega odbora.

2. Ker se območje mestnega odbora razširi po zakonu o razdelitvi ljudske republike Slovenije, postanejo dosedanji odborniki okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica, ki so bili izvoljeni na tem področju, odborniki Mestnega ljudskega odbora. Teh je devet.

3. Zakon o reorganizaciji ljudskih odborov daje možnost, da Mestni ljudski odbor na svoji prvi seji, to je na današnji, kooptira v Mestni ljudski odbor do pet odbornikov izmed državljanov, ki imajo volilno pravico na tem območju.

4. Zakon o reorganizaciji ljudskih odborov odpravlja v 15. členu dosedanje izvršilne odbore, njihova poverjeništa in njihove dosedanje svete, ker zadeve iz njihovega delokroga prehajajo na ljudski odbor. Na osnovi tega je potrebno:

- a) da izvolimo predsednika ljudskega odbora in dva podpredsednika,
- b) da po zakonu izvolimo svete, ki bodo izvrševali zakone ter predpise ljudskega odbora in višjih državnih organov in bodo opravljali upravne zadeve iz svojega delovnega področja po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih. Predsednik, kot člani svetov so neprofesionalci. Njega voli ljudski odbor izmed svojih odbornikov, člane svetov pa izmed svojih odbornikov in predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov, ki s svojim osebnim in strokovnimi zmožnostmi lahko pomagajo pri izpolnjevanju nalog sveta. Poleg predsednika imajo lahko sveti od štiri do osem članov, svet za gospodarstvo pa do dvanajst članov. Predlagam, da bi sveti pri MLO imeli poleg predsednika po osem oziroma dvanajst članov. Mestni ljudski odbor ima po zakonu tele svete, ki jih moramo danes izvoliti:

1. Svet za gospodarstvo; v njegovo delovno področje spadajo tele zadeve: sestavljanje predlogov družbenega plana in proračuna ter zadeve s področja financ, industrije in obrtništva, trgovine, gostinstva in turizma, kmetijstva in gozdarstva, lova in ribištva.

2. Svet za komunalne zadeve; v njegovo delovno področje spadajo komunalne zadeve, stanovanjske zadeve, zadeve s področja urbanizma, gradbene zadeve, ter zadeve lokalnega prometa, cest in vodnega gospodarstva.

3. Svet za prosveto in kulturo; v njegovo delovno področje spadajo zadeve s področja predšolske vzgoje, šolstva, prosvete, kulture, umetnosti, telesne kulture, predvojaške vzgoje in druge kulturne dejavnosti.

4. Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko; v njegovo delovno področje spadajo zadeve s področja ljudskega zdravstva, socialnega skrbstva, socialnega zavarovanja, delovnih razmerij in posredovanja dela.

5. Svet za notranje zadeve; v njegovo delovno področje spadajo tele zadeve: varstvo pravnega reda, varstvo reda in miru, skrb za varstvo prometa, zatiranje kriminalnosti, zasledovanje storilcev kaznivih dejanj in izvrševanje kazni, matična služba, zadeve protiletalske obrambe in požarno-varnostne službe.

c) Poedini sveti imajo lahko odbore, ki imajo nalogo, da proučujejo posamezna vprašanja in pripravljajo rešitve iz delovnega področja. Ti odbori imajo tri do sedem članov in jih voli svet izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih državljanov. Po mojem mnenju bi danes sklenili, katere odbore bi bilo potrebno v okviru svetov izvoliti in dajem tozadevni predlog.

V okviru Sveta za gospodarstvo bi bilo potrebno formirati odbor za finance, odbor za obrt in industrijo, odbor za kmetijstvo in gozdarstvo in odbor za blagovni promet.

V Svetu za komunalne zadeve bi formirali dva odbora in sicer: odbor za stanovanjske zadeve in odbor za urbanizem.

V okviru Sveta za prosveto in kulturo bi formirali tri odbore in sicer: odbor za prosveto, ki bi se bavil predvsem z vzgojnimi vprašanji v zvezi z osnovnimi in srednjimi šolami ter internati, dalje odbor za kulturne zadeve in odbor za telesno vzgojo.

V Svetu za ljudsko zdravstvo in socialno politiko bi formirali tri odbore in sicer: odbor za socialno vprašanja, odbor za delovne odnose in posredovanje dela ter odbor za zdravstvena vprašanja.

4. Ker se menja sestava in organizacijska struktura ljudskega odbora je potrebno znova izvoliti nekatere komisije Mestnega ljudskega odbora. Te komisije so sestavljene samo iz odbornikov in proučujejo posamezna vprašanja iz delovnega področja Mestnega ljudskega odbora, pripravljajo poročila za njegove seje in sestavljajo predloge. Na osnovi splošnega zakona o ljudskih odborih in v sporazumu s Svetom za izgradnjo ljudske oblasti pri Vladi LRS predlagam naslednje stalne komisije Mestnega ljudskega odbora:

1. Mandatno imunitetno komisijo.

2. Komisijo za volitve in imenovanja, ki bi proučevala in predlagala za volitve ali imenovanje predsednike svetov, člane svetov, direktorje podjetij,

vodje zavodov, vodilne uslužbenke MLO in ostale uslužbenke, v kolikor ne bi Mestni ljudski odbor za te dal pristojnost predsedniku.

3. Komisijo za prošnje in pritožbe.

4. Komisijo za pravne predpise in organizacijo (ta bi združevala dosedanja komisiji za odloke in probleme ljudske oblasti).

5. Komisijo za družbeni plan in finance.

6. Komisijo za prosvetna vprašanja.

Poleg teh komisij mora Mestni ljudski odbor izvoliti še komisije, ki jih zahtevajo drugi zakoni in to so:

1. Komisijo za vodenje disciplinskega postopka proti sodnikom za prekrške.

2. Komisijo za preiskovanje zadev v zvezi z namestitvijo in razrešitvijo predsednika sodišča, sodnikov, in sodnikov porotnikov okrajnega sodišča.

3. Višjo stanovanjsko komisijo.

4. Disciplinsko sodišče in disciplinskega tožilca za uslužbenke aparata MLO.

5. Na osnovi splošnega zakona o ljudskih odborih in zakona o reorganizaciji ljudskih odborov je potrebno na današnji seji imenovati tudi vodilne uslužbenke, kot vršilce dolžnosti in sicer:

1. V. d. tajnika Mestnega ljudskega odbora, ki vodi administracijo in delo uslužbencev ljudskega odbora pod vodstvom predsednika Mestnega ljudskega odbora.

2. V. d. načelnikov oddelkov, razen načelnika oddelka za notranje zadeve, glede katerega daje Mestni ljudski odbor le soglasje, postavlja pa ga minister za notranje zadeve LRS. Načelniki oddelkov pa so istočasno tudi tajniki ustreznih svetov.

3. Za ostale uslužbenke aparata Mestnega ljudskega odbora daje zakon možnost, da se pooblasti predsednika Mestnega ljudskega odbora, da on sam postavlja in razrešuje druge uslužbenke.

6. Mestni ljudski odbor naj bi na tej seji sprejel tudi organizacijo in sistematizacijo delovnih mest za občine Polje in Sentvid.

Končno predlagam, da bi tovariši odborniki te spremembe v Mestnem ljudskem odboru obrazložili volivcem na zborih volivcev in jih tako seznanili s pomenom reorganizacije in s cilji, katerim sledi ta reorganizacija.

Končno bi pripomnil, da kvaliteta dela, ki ga bo sposoben dati reorganizirani MLO in splošni uspehi na tej osnovi, zavise v prvi vrsti od kvalitete samih kadrov, to je od tovarišev ljudskih odbornikov. Naša nova organizacija uvaja visoko stopnjo socialistične demokracije ali oživetji jo moramo znati mi. Od sodelovanja vsakega posameznika in pravičnega vključevanja v delo MLO vsakega ljudskega odbornika, bo naše mesto našlo še hitrejše pot razvoja v interesu skupnosti in vseh prebivalcev mesta.

Mi vsi imamo sedaj več možnosti, da se spoznavamo s problemi mesta, družbe in meščanov, da na tem proučevanju prihajamo do stvarnih in prikladnih predlogov, ki bi jih MLO v svojem permanentnem delu osvajal, spreminjal v odloke, uzakonil ter hkrati izvajal in nadzoroval. Tako bo potom

izvoljenih predstavnikov neposrednih proizvajalcev v najrazličnejših delovnih odnosih prišla do izraza res prava ljudska volja, volja delovnega človeka, ki gradi demokratični socializem.

Zavedajoč se naših dolžnosti smo ljudski odborniki upravičeno ponosni, da nam je omogočeno delati v takšnem demokratičnem, socialističnem oblastvenem organu, ki je bil ideal uresničenja tolikih generacij delovnih ljudi v borbi za svoje pravice in to je pod vodstvom jugoslovanske KP na čelu s tovarišem Titom.

## 2. RAZPRAVA O ORGANIZACIJI MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

Predsednik Mestnega ljudskega odbora predlaga razpravo o organizaciji Mestnega ljudskega odbora.

Javijo se:

1. Dušan Bole, ki poda predlog mandatno imunitetne komisije za izvolitev novih ljudskih odbornikov skladno s 7. členom zakona o reorganizaciji ljudskih odborov.

Na predlog predsedstva Mestnega ljudskega odbora se je dne 6. maja 1952 sestala mandatno imunitetna komisija in razpravljala o izvolitvi novih odbornikov Mestnega ljudskega odbora.

V smislu 7. člena republiškega zakona o reorganizaciji ljudskih odborov lahko odborniki ljudskega odbora okraja oziroma mesta izvolijo na svoji prvi seji v ljudski odbor okraja oziroma mesta največ pet odbornikov izmed državljanov, ki imajo volilno pravico na območju okraja oziroma mesta.

Skladno s tem členom predlaga komisija v izvolitev naslednjih pet tovarišev:

1. Kopitarja Jožeta, delavca, ki je zaposlen kot instruktor MK KPS Ljubljana in je tudi sekretar rajonskega komiteja KPS IV.

2. Smoleta Jankota, direktorja Glavne uprave za plan pri Vladi LRS.

3. Stoparja Viktorja, delavca, direktorja Glavne uprave za lokalno industrijo in obrt pri Vladi LRS, ki je tudi sekretar rajonskega komiteja Komunistične partije Slovenije III.

4. Ing. Tepina Marjana, pomočnika predsednika Sveta za gradbene in komunalne zadeve pri Vladi LRS.

5. Vrhunca Viljema, železniškega delavca, sekretarja komiteja KPS železniškega vozlišča v Ljubljani.

Mandatno imunitetna komisija predlaga, da ljudski odbor ta predlog osvoji. Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

2. Nato preide predsednik na izvolitev predsednika in podpredsednika Mestnega ljudskega odbora.

Ljudski odbornik **Ocepek Lojze** predlaga za novega predsednika Mestnega ljudskega odbora **Avšiča Jaka**, za prvega podpredsednika **Kreseta Leopolda**, za drugega podpredsednika pa **Gorjanca Jožeta**. Predsednik da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Sejo vodi dalje novo izvoljeni predsednik **Avšič Jaka**. Ta preide na **izvolitev odborniških komisij**.

Predlog za izvolitev odborniških komisij poda ljud. odbornik **Zupet Avgust**: Skladno s 54. členom zakona o ljudskih odborih predlagam, da Mestni ljudski odbor izvoli naslednje stalne komisije:

1. Mandatno-imunitetno komisijo.
2. Komisijo za izvolitve in imenovanja.
3. Komisijo za pravne predpise in organizacijo.
4. Komisijo za prošnje in pritožbe.
5. Komisijo za družbeni plan in finance.
6. Komisijo za prosvetna vprašanja.

Za člane te komisije predlagam naslednje ljudske odborniki:

1. V **mandatno-imunitetno komisijo**: predsednik **Iva Rakar**, člani: **Dušan Bole**, **Jakob Mojšker**, **Janez Ponikvar**, **Avgust Flegar**.

2. V **komisijo za izvolitve in imenovanja**: predsednik **Lojze Ocepek**, člani: **Ana Boruta-Dolgan**, **Lojze Vršnik**, **Peter Zlatnar**, **Avgust Zupet**.

3. V **komisijo za pravne predpise in organizacijo**: predsednik **dr. Heli Modic**, člani: **Marija Jančar**, **Jože Kavčič**, **ing. Sonja Lapajne-Oblak**, **dr. Jože Pretnar**, **Ivan Repinc**, **Ludvik Sefic**.

4. V **komisijo za prošnje in pritožbe**: predsednik **Julijana Resnik**, člani: **Franc Borštnik**, **Jože Boh**, **Stana Bajuk**, **Albina Pečaver**, **Anton Suhadole**, **Stane Tratnik**.

5. V **komisijo za družbeni plan in finance**: predsednik **Janko Smole**, člani: **Zdešar Henrik**, **Jože Kopitar**, **Leo Kovačič**, **Matija Maležič**, **Viktor Stopar**, **Viljem Vrhunc**.

6. V **komisijo za prosvetna vprašanja**: predsednik **Franc Kimovec**, člani: **Marija Jančar**, **Branka Jurca**, **Jože Kopitar**, **Boris Majer**, **Anka Pernuš**, **Zima Vrščaj-Holy**, **Henrik Zdešar**.

Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

**Predlog** za izvolitev odborniških komisij skladno s predpisi drugih zakonov, predloži **Leo Kovačič**.

Skladno s predpisi splošnega zakona o ljudskih odborih, temeljnega zakona o prekrških, zakona o stanovanjskih in poslovnih prostorih ter zakona o državnih uslužbencih, predlagam, da Mestni ljudski odbor izvoli naslednje stalne komisije:



1. Po določilih 3., 22., 24. in 54. čl. zakona o ljudskih odborih, **Komisijo za preiskovanje zadev v zvezi z namestitvijo in razrešitvijo predsednika sodišča, sodnikov in sodnikov porotnikov Okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana.**

V to komisijo predlagam naslednje člane ljudskega odbora: predsednik Avgust Zupet, člani: Andrej Babnik, Mihaela Gostiša, Ivan Kristan, Mirko Prešern.

2. Po 53. členu temeljnega zakona o prekrških predlagam, da Mestni ljudski odbor izvoli **Komisijo za vodenje disciplinskega postopka proti sodnikom za prekrške.**

Za člane te komisije predlagam: predsednik Albin Kovač, člana: Tone Maček, Mirko Terjav.

3. Po 3. členu Zakona o stanovanjskih in poslovnih prostorih in določil pravilnika za izvajanje tega zakona predlagam, da Mestni ljudski odbor izvoli **Višjo stanovanjsko komisijo.**

Za člane te komisije skladno z določili pravilnika in v soglasju s Svetom za gradbene in komunalne zadeve Vlade LRS predlagam naslednje tovariše: predsednik Maks Vale, sedaj vodja trg. inšpekcije pri Svetu za blagovni promet LRS, člani: Jože Ančik, podpolkovnik JLA, Stojan Batič, delavec, kipar, Jože Kopitar, Janez Potokar, delavec državnih železnic, Ana Rudolf, Marija Trojar, družb. uslužb. RK KPS II.

4. Po 57. in 59. členu Zakona o državnih uslužbencih predlagam MLO, da izvoli **Disciplinsko sodišče za aparat MLO in disciplinske tožilce.**

Za to sodišče predlagam za predsednika Janeza Mojškrea, za namestnike predsednika Jožeta Koračina, Toneta Mačka, Bredo Prainfalk, Franca Sitarja; za člana Toneta Pelka, uslužb. MLO, za namestnike člana Kroneger Majdo, Marino Lenarčič, Vlado Nečimer, Erno Podbregar; drugega člana imenuje vsakokratno sindikalna organizacija.

Za disciplinske tožilce predlagam: Brumen Ivana, dr. Mally Mirana, Sladič Francko.

Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

**Predlog za izvolitev predsednikov in članov svetov predloži Ivan Repinc.**

Na podlagi 30. člena Zakona o reorganizaciji ljudskih odborov izvoli Mestni ljudski odbor predsednike in člane svetov.

Skladno s tem določilom predlagam, da se izvoli:

1. **Svet za gospodarstvo:** predsednik Leopold Krese, člani (ljudski odborniki): Ivan Kristan, Franc Nebec, Jože Plevnik, Jakob Pogačar, Franc Sitar, Miran Šubic, Viktor Valič.

**Od predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov:** ing. Miloš Brelih, direktor Glavne uprave za elektr. gosp., Mara Der-

mastja, Maks Kunst, tehnični vodja Papirnice Vevče, Lojze Štular, vodja grupe za finance pri Svetu za blagovni promet LRS, Vinko Znidarčič, direktor Urada za cene pri Svetu za blagovni promet LRS.

2. Svet za komunalne zadeve: predsednik ing. Tepina Marjan, pom. preds. Sveta za gradbene in komunalne zadeve LRS, člani (ljudski odborniki): ing. Lapajne-Oblak Sonja, dr. Modic Heli, Resnik Julijana.

Od predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov: Brezavšek Avgust, predsednik Delavskega sveta Tobačne tovarne, ing. arh. Mihevc Edo, izredni profesor Fak. za arhitekturo, dr. Mis Franta, sanitarni inšpektor, ing. Muha Gašper, direktor Glavne direkcije gradbenih podjetij, Šušteršič Tone, direktor Glavne uprave za promet.

3. Svet za prosveto in kulturo: predsednik Dušan Bole, člani (ljudski odborniki): Leo Kovačič, Miro Luštek, Danilo Vojska.

Od predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov: Božič Slavica, direktor gimnazije na Viču, dr. Dougan Danilo, direktor „Triglav-filma“, Kranjec Miško, književnik, Liška Janko, tajnik Ljudske prosvete Slovenije, Ribičič Jože, književnik, predsednik Mestnega pionirskega sveta.

4. Svet za zdravstvo in socialno politiko: predsednik dr. Benigar Jože, člani (ljudski odborniki): ing. Letonja Emilija, Rakar Iva.

Od predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov: Golob Ludvik, družbeni nameščeneec, org. sekr. MK LMS, Kovačič Darinka, družbena nameščenska CK KPS, dr. Mis Franta, sanitarni inšpektor, Prešern-Maček Cilka, družbena nameščenska CK KPS, Strle Franc, pomočnik predsednika Sveta za zdravstvo in socialno politiko, vodja odbora za delo.

5. Svet za notranje zadeve: predsednik Ocepek Lojze, člani (ljudski odborniki): Arko Nika, ing. Jekopič Vekoslav.

Od predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov: Ganziti Rudolf, predsednik Republiškega odbora sind. gradb. del., Jesenšek Rudi, uslužbenec tovarne Litoštroj, Lepin Danijel, direktor Direkcije državnih železnic, Puhar Dominik, sekretar Tovarne „Saturnus“, Simonič Vinka, učiteljica osnovne šole Vrtača, članica GO AFŽ Slovenije, Vidmar Ivan, delavec Tobačne tovarne.

Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

**Predlog za imenovanje tajnika Mestnega ljudskega odbora in načelnikov oddelkov predloži Resnik Julijana.**

Po navodilih Predsedstva vlade naj bi Mestni ljudski odbor začasno izvolil do novih volitev, ki bodo letos v jeseni, le vršilce dolžnosti načelnikov oddelkov in vršilca dolžnosti tajnika Mestnega ljudskega odbora. Kljub temu predlagam, da bi izvolili načelnike oddelkov in tajnika Mestnega ljudskega

odbora in ne le vršilce dolžnosti, ker je naš predlog za imenovanje tovarišev, ki jih bom navedla, dovolj utemeljen.

Skladno s 26. in 30. členom zakona o reorganizaciji ljudskih odborov imenuje Mestni ljudski odbor v soglasju s pristojnimi republiškiimi forumi tajnika Mestnega ljudskega odbora in načelnike oddelkov. Načelniki oddelkov so hkrati tajniki odgovarjajočih svetov.

Skladno s tem določilom predlagam:

- za tajnika Mestnega ljudskega odbora Pogačarja Nikota,
- za načelnika oddelka za gospodarstvo Stefana Edija,
- za načelnika oddelka za komunalne zadeve Jelenca Aleša,
- za načelnika oddelka za prosveto in kulturo Peternela Franca,
- za načelnika oddelka za zdravstvo in soc. politiko dr. Ravnikarja Toneta,
- za načelnika višje stanovanjske komisije Valeta Maksa.

Na podlagi 26. člena zakona o reorganizaciji ljudskih odborov postavlja načelnika oddelka za notranje zadeve minister za notranje zadeve LRS, v soglasju z Mestnim ljudskim odborom. Z odločbo ministra za notranje zadeve Vlade LRS je postavljen za načelnika oddelka za notranje zadeve Kutin Franc in predlagam, da naš ljudski odbor izreče soglasje k temu imenovanju.

Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

**Organizacijo administracije občinskih ljudskih odborov Polje in Šentvid** predlaga Pogačar Niko.

Na podlagi drugega odstavka 24. člena zakona o reorganizaciji ljudskih odborov izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

#### o d l o č b o

o organizaciji in številu delovnih mest v administraciji ljudskega odbora občine Sentvid.

#### I.

Administracija ljudskega odbora, ki jo vodi tajnik, se deli na tri osnovne organizacijske enote:

1. Tajništvo;
  2. Odsek za gospodarstvo in komunalne zadeve;
  3. Odsek za zdravstvo, socialno politiko ter prosveto in kulturo.
- V administraciji je skupno devet delovnih mest uslužbencev.

#### II.

Razpored delovnih mest uslužbencev po posameznih organizacijskih enotah je tale:

Tajnik:		1	1
	<b>1. Tajništvo:</b>		
Referent		1	
pisarniška dela		1	
služitelj		1	3
	<b>2. Odsek za gospodarstvo in komunalne zadeve:</b>		
Šef odseka		1	
referent		1	2
	<b>3. Odsek za zdravstvo, socialno politiko in prosveto:</b>		
referenti		3	3

### III.

S to odločbo predpisana organizacija in število delovnih mest se lahko spremeni samo z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

### IV.

Ta odločba naj stopi takoj v veljavo.

Na podlagi drugega odstavka 24. člena zakona o reorganizaciji ljudskih odborov izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

### o d l o č b o

o organizaciji in številu delovnih mest uslužbencev v administraciji ljudskega odbora občine Polje.

#### I.

Administracija ljudskega odbora, ki jo vodi tajnik, se deli na tri osnovne organizacijske enote:

1. Tajništvo;
  2. Odsek za gospodarstvo in komunalne zadeve;
  3. Odsek za zdravstvo, socialno politiko ter prosveto in kulturo.
- V administraciji je skupno enajst delovnih mest uslužbencev.

#### II.

Razpored delovnih mest uslužbencev po posameznih organizacijskih enotah je tale:

Tajnik:		1	1
	<b>1. Tajništvo:</b>		
Referent		1	
pisarniška dela		2	
služitelj		1	4

## 2. Odsek za gospodarstvo in komunalne zadeve:

Sef odseka	1	
referenti	2	3

## 3. Odsek za zdravstvo, socialno politiko in prosveto:

referenti	3	3
-----------	---	---

### III.

S to odločbo predpisana organizacija in število delovnih mest se lahko spremeni samo z odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

### IV.

Ta odločba naj stopi takoj v veljavo.

Predsednik ljudskega odbora da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Predsednik Mestnega ljudskega odbora zaključi volitve odborniških komisij, predsednikov in članov svetov, imenovanje načelnikov oddelkov, tajnika Mestnega ljudskega odbora itd. s temile besedami:

Ko sprejemamo nove naloge, moramo v prvi vrsti razumeti vsebino zakonov, da bi jim priborili potrebno avtoriteto in se tudi ravnali po naših socialističnih zakonih, nadalje moramo poznati potrebe mesta, da bomo lahko pravilno delali za procvit našega mesta. Za svoje delo moramo iskati najpraktičnejše forme, da bi izvedba bila čim lažja. Omogočiti moramo stalno kontrolo nad delom naših organov. Organizirati je tudi najširšo pomoč vsem našim organom tako, da se bo naše mesto čim hitreje razvijalo v naši socialistični demokraciji v korist mestnih prebivalcev tako v gospodarstvu kot drugod. Mislim, da moramo naše lastnosti razvijati tako, da bomo postali resnično orodje ljudske volje, da bomo znali objektivno ocenjevati tako potrebe skupnosti, kot posameznikov in pa, da bomo znali objektivno ocenjevati tudi naš kader uslužbencev, direktorje, upravnike itd. Sposobni moramo biti perspektivno gledati na bodočnost in tudi perspektivno predvidevati potrebe in razvoj mesta. Energično moramo zagotoviti postavljanje in izvrševanje nalog pri nas samih, kakor tudi vseh državljanov na teritoriju mesta in iniciativno delovati na harmoničen razvoj našega mesta. Pred očmi moramo imeti velike potrebe, da bomo v vsej naši dejavnosti varčni, da bomo znali poiskati rentabilnost v našem gospodarstvu in v drugih dejavnostih. Biti moramo strogi napram sovražnikom socialistične demokracije in v polni meri tudi budni napram njim, istočasno pa moramo biti budni tudi napram nemarnostim v izpolnjevanju funkcij naših dolžnosti, da čim prej odkrivamo zlorabe in da te preprečimo v interesu naših poštenih delovnih ljudi. Želim, da bi se vedno zavedali, da smo odborniki delovnega ljudstva, delavcev in, da pripadamo državni organizaciji Federativne ljudske republike Jugoslavije, zato naj vsak svoje naloge jasno vidi in za te svoje naloge daje pametne in prikladne

predloge. Na ta način bomo uspešno reševali svoje naloge in se bo tudi z našo pomočjo mesto lahko hitreje dvigalo in razvijalo.

Ce bomo kolektivno reševali svoje naloge in se ravnali točno po navodilih, ki nam jih daje naša vlada in naša ljudska oblast potem bomo izpolnili poslanstvo, za katerega smo izvoljeni.

### 3. RAZREŠITEV IN IZVOLITEV NEKATERIH SODNIKOV POROTNIKOV OKRAJNEGA IN OKROŽNEGA SODIŠČA

Zdešar Henrik predlaga v imenu Komisije za preiskovanje zadev v zvezi z izvolitvijo in razrešitvijo sodnikov:

#### I.

A. Za sodnike porotnike okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana naj se **izvolijo**:

1. Fajon Miro, 2. Valenčič Ivan, 3. Plestenjak Franc, 4. Pelko Tone, 5. Hrast Stane, 6. Glavič Rezka, 7. Lapanje Albina, 8. Valič Stane, 9. Klemenc Ivan, 10. Mažgon Franc, 11. Djurovič Velimir, 12. Leske Jožica, 13. Šter Danica, 14. Strman Božo, 15. Kalan Ivan, 16. Krmac Boris, 17. Klun Metod, 18. Goljevšček Vinko, 19. Kordin Dragica, 20. Suštarsič Rado, 21. Žerjal Edvard, 22. Lešnjak Pavle, 23. Jenko Rajko, 24. Kralj Janez, 25. Völfink Cilka, 26. Debeve Cilka, 27. Urbanija Jernej, 28. Kuhar Blaž, 29. Pokovec Stana, 30. Breljih Vlasta, 31. Valentin Slavko, 32. Ivanovič Božo, 33. Žagar Alojz, 34. Mohar Marjan, 35. Grandovec Cilka, 36. Skubie Pepca, 37. Viderger Ivanka, 38. Mravljinec Francka, 39. Bratož Lojze, 40. Sivec Franc, 41. Zakovšek Jože, 42. Kregar Avgust, 43. Florjančič Pavla, 44. Šlamberger Fani, 45. Babnik Anton, 46. Rupret Anton, 47. Rakušček Zdravko, 48. Zakelj Jakob, 49. Porenta Alojz, 50. Jeriha Ciril, 51. Gorše Franc, 52. Gašpersič Franc, 53. Alič Andrej, 54. Poglajen Stane.

#### II.

**Odvežejo** naj se dolžnosti sodnika porotnika okrajnega sodišča za glavno mesto Ljubljana:

1. Čopič Venceslav, 2. Rupnik Lojze, 3. Avsec Jože, 4. Križman Milan, 5. Trontelj Marjan, 6. Bratanič Leopold, 7. Ovsenik Vida, 8. Zkrajšek Stane, 9. Vesel Ljubica, 10. Pirnat Meta.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog za razrešitev sodnikov porotnikov okrajnega sodišča in predlog za izvolitev sodnikov porotnikov okrajnega sodišča v razpravljanje. Javi se:



## Kutin Franc:

Predlagam, da Poglajena Staneta ne izvolimo za sodnika porotnika, ker je imenovani preiskovalni organ poverjenštva za notranje zadeve MLO.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog za izvolitev sodnikov porotnikov okrajnega sodišča z navedenim popravkom na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

### I.

B. Razrešijo naj se svoje funkcije sodniki porotniki okrožnega sodišča v Ljubljani:

1. Čezmazija Barica, 2. Janežič Marica, 3. Grom Milka, 4. Zaje Vida, 5. Bavčar Marjan, 6. Vrabc Stane, 7. Alič Štefan, 8. Babič Milena, 9. Bajt Gregor, 10. Bohutnik Jože, 11. Brolih Ivan, 12. Becele Ivan, 13. Baloh Janez, 14. Dremelj Janez, 15. Erbežnik Stane, 16. Fabjančič Milan, 17. Grzinič Miro, 18. Godler Iva, 19. Hotko Ivan, 20. Janša Joža, 21. Janežič Ivan, 22. Kogoj Viktor, 23. Krašnja Anton, 24. Kavčič Franc, 25. Klopčič Rezka, 26. Kurinčič Tone, 27. Lasič Josip, 28. Lukežič Ida, 29. Lovšin Lojze, 30. Mlakar Anton, 31. Mahne Alojz, 32. Menart Janez, 33. Radoševič Alfonz, 34. Pogačnik Marija, 35. Rogelj Peter, 36. Selevšek Franc, 37. Smerajc Joža, 38. Sijard Alojz, 39. Smrekar Fani, 40. Sindič Zlato, 41. Škodlar Jože, 42. Stok Ivan, 43. Štrucej Janko, 44. Treven Viktor, 45. Tolmajner Franc, 46. Tekavec Rafael, 47. Tomažič Edo, 48. Vode Anuška, 49. Vičič Davorin, 50. Vašl Peter-Jože, 51. Zaletel Ivan, 52. Radoševič Slavka, 53. Arh Gizela, 54. Adamčič Jožica, 55. Bohinc Janez, 56. Bratanič Leopold, 57. Cankar Alojz, 58. Čebašek Franc, 59. Gorkič Albina, 60. Glavan Marija, 61. Hlebš Jaka, 62. Kavčič Ignac, 63. Legvart Lojze, 64. Počivašek Jože, 65. Pokovec Marija, 66. Poljanšek Franc, 67. Petrič Ivan, 68. Rejc Marjan, 69. Sušnik Milena, 70. Stefančič Franja, 71. Semič Zlata, 72. Sotlar Henrik, 73. Stimec Anton, 74. Trpin Karol, 75. Tavž Jelko, 76. Vrhovec Stane, 77. Reja Josip, 78. Bovcon Vinko, 79. Šemrl Ivan.

### II.

Ponovno naj se izvolijo naslednji sodniki porotniki okrožnega sodišča v Ljubljani:

1. Starman Srečko, 2. Fras Lojze, 3. Kočman Franc, 4. Korošec Janez, 5. Miklavc Angela, 6. Magolič Ivan, 7. Polak Hinko, 8. Požar Pavle, 9. Pisanski Albin, 10. Petrič Avgust, 11. Slemenšek Franc, 12. Selan Ivan, 13. Šefic Ludvik, 14. Urek Jože, 15. Vadnjal Marjan, 16. Jernejčič Franc, 17. Jančar

Jakob, 18. Magister Vinko, 19. Mavsar Jože, 20. Močnik Zlato, 21. Pleško Stane, 22. Puh Franc, 23. Premože Rafko, 24. Stanovnik Aleš, 25. Snoj Peter, 26. Urbančič Anton, 27. Urajnar Leopold, 28. Vigele Anica, 29. Poglavšek Jože.

### III.

Na novo naj se izvolijo za sodnike porotnike okrožnega sodišča v Ljubljani:

1. Babnik Andrej, 2. Albreht Iva, 3. Krušnik Slavko, 4. Svetek Slavko, 5. Korošec Maks, 6. Kumar Marija, 7. Štrukelj Jože, 8. Eržen Alojz, 9. Lepše Rudolf, 10. Omeje Vinko, 11. Frast Silvo, 12. Založnik Alojz, 13. Lovše Francka, 14. Mlakar Slavko, 15. Bovcon Franc, 16. Jeršin Valentin, 17. Okretič Miro, 18. Adamič Janez, 19. Benje Franc, 20. Potočnik Jože, 21. Slamberger Vili, 22. Jencič Rudi, 23. Pogačnik Vili, 24. Bognar Anton, 25. Tratnik Stane, 26. ing. Tribušon Anton, 27. Čoš Jože, 28. Černe Bogomil, 29. Primčič Lado, 30. Strašek Vili, 31. Dečman Edi, 32. Grum Srečko, 33. Kranjc Maks, 34. Harmelj Milan, 35. Perme Martin, 36. Pavlica Franc, 37. Mavrič Alojz, 38. Štritof Marija, 39. Jernejčič Ivan, 40. Žugelj Marjan, 41. Turk Ivan, 42. Zdešar Henrik, 43. Dobnikar Franc, 44. Knez Martin, 45. Novak Lojze, 46. Prvinšek Alojz, 47. Rupnik Andrej, 48. Japelj Slava, 49. Kobal Cveto, 50. Petri Marža, 51. Amon Miroslav, 52. Sever Franc, 53. Lenardič Miro, 54. Kerin Franc, 55. Šafar Karel, 56. Turk Miro, 57. Benedik Ivan, 58. Goljar Franci, 59. Jakop Jože, 60. Kompare Nande, 61. Kocjančič Franc, 62. Kunst Maks, 63. Mrhar Ivan, 64. Škrlič Pavla, 65. Oblak Franc, 66. Srakar Marjan, 67. Okretič Jože, 68. Tavčar Minka, 69. Škerjanc Franc, 70. Pangršič Janez, 71. Morela Alojz, 72. Trtnik Miha, 73. Kamnar Stane, 74. Zupančič Franc, 75. Snoj Ivan, 76. Črne Stane, 77. Kovačič Fedor, 78. Šturm Anton, 79. Rupnik Jakob, 80. Ruprecht Uroš, 81. Praprotnik Tone, 82. Stefančič Franja, 83. Koncilja Janez, 84. Ljubič Matko, 85. Brule Drago, 86. Kristof Bojan, 87. Levec Peter, 88. Hafner Tonka, 89. Zerjal Edvard, 90. Kvas Jaka, 91. Grabeljšek Karl, 92. Sladič Franek, 93. Dovjak Janez, 94. Neuman Jože, 95. Našič Karol, 96. Juričev Milan, 97. Lapajne Rudi, 98. Intihar Alojz, 99. Štefanič Franc, 100. Fajgelj Florijan, 101. Di Batista Franc, 102. Mesojednik Jakob, 103. Pellicon Ivica, 104. Prebil Jože, 105. Ukmar Franc, 106. Alič Andrej, 107. Galičič Ivanka, 108. Rejc Viktor, 109. Pleško Janez, 110. Kamnikar Hinko, 111. Pečar Avgust, 112. Primc Ivan, 113. Korenčan Viktor, 114. Kavčič Ranka, 115. Sadar Marjan, 116. Brezavšček Avgust, 117. Petrič Ivan, 118. Nadiževc Lojze, 119. Magolič Ivan, 120. Grdadolnik Lado.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog za izvolitev sodnikov porotnikov okrožnega sodišča v razpravljanje. Javi se:

**Kutin Franc:**

Predlagam, da Nadiževca Lojzeta, Magoliča Ivana in Grdadolnika Lada ne izvolimo za sodnika porotnika okrožnega sodišča, ker so imenovani preiskovalni organi poverjenišva za notranje zadeve.

Predsednik Meštnege ljudskega odbora da predlog za izvolitev sodnikov porotnikov okrožnega sodišča s tem popravkom na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

S tem je bil dnevni red izčrpan in predsednik ljudskega odbora zaključil sejo ob 11. uri.

Vodja zapisnika:

POGAČAR NIKO, l. r.

Predsednik:

AVŠIČ JAKA, l. r.

Overiteljja zapisnika:

1. MAJER BORIS, l. r.

2. MAČEK TONE, l. r.