

ZAPISNIK

51. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 24. 12. 1954

Spustništva

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana.
Tajn. Skupšč. pisarna

Ljubljana, 3.I.1955

S K L E P I

51. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 24. decembra 1954.

1. sklep: sprejet je sklep, da se izvolita Verifikacijski komisiji za mestni zbor in zbor proizvajalcev zaradi ugotovitve pravilnosti izvršenih nadomestnih volitev.

Mandatno-immunitetna komisija mestnega zbora in zbora proizvajalcev.

2. sklep: sprejet je odlok o razpisu nadomestnih volitev za 51. volilni enoti zbora proizvajalcev. Volitve bodo 17. februarja 1955.

Volilni komisiji

Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave odloka v "Glasniku in Uradnem listu.

3. sklep: sprejeto je bilo poročilo Verifikacijske komisije mestnega zbora o nadomestnih volitvah za 15. volilno enoto.

4. sklep: sprejeto je bilo poročilo Verifikacijske komisije zbora proizvajalcev za nadomestne volitve v 32.44. in 8 volilni enoti.

Mandatno-immunitetna komisija mestnega zbora in zbora proizvajalcev

5. sklep: sprejet je bil sklep, da se zavrne pritožba Vera Košmerlj prof. pripravnice XIV. plačilnega razreda.

6. sklep: sprejet je sklep, da se zavrne pritožba Irme Potočnik, predmetne učiteljice na nižji gimnaziji v Sostrem.

Odsek za personalno evidenco MLO, da izdela odločbe.
Tajništvo za prosveto MLO.

~~Zadržani~~

7. sklep: sprejet je sklep, da se zavrne pritožba Sindikalne podružnice delavcev in uslužbencev gostinsko-turistične stroke proti ukinitvi kavarne "Tabor"; potrdi se sklep, sprejet na 46. skupni seji (22.X.1954) da se kavarna likvidira.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

8. sklep: sprejeto je poročilo o socialnem varstvu odraslih oseb na področju Ljubljane.

Tajništvo za socialno varstvo.

9. sklep: sprejet je sklep, da se ustanovi Center za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva .
10. sklep: sprejet je sklep, da se imenujejo v odbor Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva naslednji tovariši :
Sočerb Božič, Janez Slovenc, Boris Kapus, Ivan Mostar, Jože Menzinger, Peter Dobrila, Franjo Smole, Milan Zinauer, Vincenc Peček, Bogo Šramel, Franc Kočman, Anton Šubiš .
11. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za začasnega upravnika Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva tov. Stane Pišljar.

Tajništvo za prosveto MLO

Odsek za personalno evidenco MLO, da izdela odločbe.

12. sklep: sprejet je sklep, da se sprejme dopolnilni odlo o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev občinskega ljudskega odbora Benavid - po predlogu.

Odsek za personalno evidenco,

Odsek za proračun MLO.

13. sklep: sprejete so bile odločbe o proglačitvi za finančno samostojne zavode in to:

- a/ Dečje jasli, Keeljeva cesta 10,
- b/ Dečje jasli, Puharjeva 14,
- c/ Dečje jasli, Keranikova 11,
- č/ Dečje jasli, Lepodvorska 5,
- d/ Dom "Titove mladine", Pokopališka 29
- e/ Dom "Malči Beličeve", Zvetiška ulica 5

Tajništvo za socialno varstvo MLO.

14. sklep: sprejeti sta odločbi o razglasitvi za finančno samostojna zavoda :

- a/ Pionirska knjižnica v Ljubljani.
- b/ Jakopičev paviljon.

Tajništvo za kulturo MLO.

15. sklep: sprejet je sklep, da se razglasi Biro za posredovanje dela za samostojno proračunsko ustanovo in to po predlogu.

Tajništvo za socialno varstvo MLO.

16. sklep: sprejeta je odločba o ustanovitvi otroškega vrtca "Mestni log" za proračunski zavod MLO.

Tajništvo za prosveto.

17. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za upravnico otroškega vrtca "Mestni log" tov. Anica Zavec.

Tajništvo za prosveto

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbo.

18. sklep: sprejet je odlok o začasnem finansiranju proračunskih izdatkov MLO glavnega mesta Ljubljane za I. tromesečje 1955 in to po predlogu.

Odsek za proračun MLO.

Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave odloka v "Glasniku" in Uradnem listu.

19. sklep: sprejeta je odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja podjetja Ribarstvo Slovenije Ljubljana in to po predlogu.
20. sklep: sprejeta je odločba o spremembi imena, sedeža in razširitve predmeta poslovanja trgovskega podjetja "Astra" in to po predlogu.
21. sklep: sprejeta je odločba o ustanovitvi trgovskega podjetja "Radio teha" in to po predlogu.
22. sklep: sprejeta je odločba o imenovanju članov kolektivnega organa upravljanja "Klavnice" Ljubljana in to: Joško Gorjanc, Alojz Bodljaj, Stane Boh in dr. Janko Koren.
23. sklep: sprejeta je odločba o kooperiranju članov v kolektivni organ upravljanja "Uprave tržišč" MLO Ljubljana in to: Franc Pesaršek, Alojzij Jernejec, Jože Pokovec, Srečko Grašič in Fani Zager - Tomičević.
24. sklep: sprejeta je odločba o razdelitvi osnovnih sredstev likvidiranega gostinskega podjetja "Ljudska restavracija" Ljubljana, Miklošičeva cesta - Osrednji študentski menzi - po predlogu.
25. sklep: sprejeta je odločba o konstituiranju samostojnega gostišča pri "Ribiču" Ljubljana, Tavčarjave ul. 4. in to po predlogu.
26. sklep: sprejeta je odločba o dedelitvi družbenih sredstev ekonomije gostinskega podjetja hotel "Slon" knetijskemu posestvu Jesen kovo in to po predlogu.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

27. sklep: sprejet je odlok o ustanovitvi Elektroenergetike inšpekcije v sestavu Tajništva za gospodarstvo MLO po predlogu.

Tajništvo za gospodarstvo MLO

Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave odloka v "Glasniku" in Uradnem listu.

28. sklep: sprejeto je poročilo Komisije za razpis in imenovanje direktorjev o imenovanju naslednjih direktorjev:

Franc Di Batista za "Zidarsko podjetje Šentvid",
Vilhar Savo, za "Umetnino",
Odon Slabe, za trgovino v sestavu trgovskega podjetja "Econa"
Severin Peruzzi, za trgov. podjetje "Naš vrt",
Meliton Knafelj za trgov. podjetje "Jugotehnika",
Ervin Skitek, za trgov. podjetje "Kurivo-promet",

29. sklep: sprejet je sklep, da se razreši tov. Maks Majeršič dolžnosti upravnika podjetja gostinstvo "Polje".
30. sklep: sprejet je sklep, da določitvi 250 sodnikov porotnikov za Okrajno sodišče Ljubljana I. Komisija za izvolitve in imenovanja naj izbere določeno število sodnikov-porotnikov in jih predloži na eni prihodnjih sej MLO v potrditev.
31. sklep: sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Miodrag Doberlet dolžnosti direktorja podjetja "Mleko".
32. sklep: sprejet je sklep, da se razreši tov. Franc Morel dolžnosti direktorja podjetja "Teko".
33. sklep: sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Marko Čičmir Vestič dolžnosti upravnika gostišča "Kolevrat".
34. sklep: sprejet je sklep, da se imenujejo v komisijo za pregled dela direktorja podjetja "Volnenka" odborniki: Franc Borštnik, Leopold Udovič in Ladislav Prinčič.
35. sklep: sprejet je sklep, da se imenujejo v komisijo za pregled/dela direktorja gostinskega podjetja "Savica" odborniki: Franc Kumše, Ciril Skok in član Sveta za gospodarstvo MLO Ivan Brumen.
36. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za direktorja podjetja "Učila" Sentvid, tov. Mirko Smrekar.
37. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje v Komisijo za oceno osnovnih sredstev MLO tov. ing. Vladislav Kham kot zastopnik Sveta za zdravstvo MLO.
38. sklep: sprejet je sklep, da se ~~izvolijo~~ izvolijo za občasne sodnike za območje Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani tovariši kot so bili predlagani v predlogu z edino izjemo da se tov. Lojze Fortuna ne imenuje za občasnega sodnika iz razloga, ker obiskuje šolo, in prezaposlenosti.
- Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbo.
Tajništvo za gospodarstvo.

S.F. - S.N I

Iz skupščinske pisarne :



I Z Z A P I S N I K A

51. skupne seje Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta
Ljubljane, dne 24. decembra 1954.

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil tov. Branko Goslar, šef pravnega odseka MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena ljudska odbornika Ivan Kristan in Alojz Matelič.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 66 odbornikov mestnega zbora prisotnih 52, od 59 odbornikov zbora proizvajalcev pa 39.

Zapisnik 50. skupne seje MLO je soglasno sprejet.

Predlagan je bil naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo Mandatno-imunitetne komisije.
2. Poročilo Komisije za prošnje in pritožbe.
3. Poročilo o socialnem vasrtvu odraslih oseb na področju Ljubljane
4. Razprava in sklepanje o ustanovitvi Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva.
5. Razprava in sklepanje o dopolnilnem odloku o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev občinskega ljudskega odbora Šentvid.
6. Razprava in sklepanje o odločbah in proglasitev dečjih jasli na Resljevi cesti, Puharjevi ulici, Kersnikovi ulici in v Lepoedvorski ulici ter domov "Malči Beličeve" in "Titove mladine" za finančno samostojne zavode.
7. Razprava in sklepanje o odločbah o proglasitvi Pionirske knjižnice in Jakopičevega paviljona za finančno samostojna zavoda.
8. Razprava in sklepanje o proglasitvi Biroja za posredovanje dela za samostojno proračunsko ustanovo.

9. Razprava in sklepanje o ustanovitvi otroškega vrtca "Mestni log".
10. Gospodarske zadeve.
11. Personalne zadeve .

Odbornik Alojz Matelič je predlagal, da se dnevni red dopolni z naslednjo točko: Razprava in sklepanje o odloku o začasnem financiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora za I. tromesečje 1955.

Tako dopolnjeni dnevni red je soglasno sprejet.

I.

POROČILO MANDATNO -IMUNITETNE KOMISIJE.

Tov. Marijana Draksler, predsednik Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora je predlagala, da se izvoli Verifikacijska komisija, ki bo pregledala material in ugotovila, dali so bile nadomestne volitve pravilno izvršene. V komisijo je predlagala odbornike: Jožeta Hribarja, Jožeta Zora, Viktorja Beliča, Henrika Zdešarja in Marjana Urbančiča.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Tov. Albin Baznik, predsednik Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev je predlagal v istem smislu Verifikacijsko komisijo za zbor proizvajalcev in sicer: Zdravka Rakuščka, ing. Vinko Kregarja, Franca Žagarja, Metko Tomec in Karla Bizjaka.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Odbornik Albin Baznik je predlagal dalje, da na podlagi sklepa zbora proizvajalcev z dne 17. decembra 1954 sprejme Mestni ljudski odbor Odlok o razpisu nadomestnih volitev v 51. volilni enoti za volitve v zbor proizvajalcev, na mesto na lastno prošnjo razrešenega odbornika Franca Pečarja. Nadomestne volitve bodo v četrtek dne 17. februarja 1955.

Odlok je bil soglasno sprejet.

Odbornik Jože Hribar je poročal v imenu Verifikacijske komisije mestnega zbora, da je komisija ugotovila pravilnost volitev. Na vseh voliščih je glasovalo 1096 volivcev; za kandidata Janka Deklevo je bilo oddanih 586 glasov, za kandidata Boga Pirša 474 glasov.

Za odbornika je bil torej izvoljen tov. Janko Dekleva, Ljubljana, Tomšičeva ul. št. 10

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

Odbornik Karel Bizjak je poročal v imenu Verifikacijske komisije zbora proizvajalcev, da je komisija ugotovila pravilnost volitev.

Iz zapisnika mestne volilne komisije v Ljubljani je razvidno, da je bilo v 8. volilni enoti na vseh voliščih oddanih 592 glasov in to za kandidate: Franca Štritofa 296 glasov, Jožico Deržaj-Cerar - 159 glasov in Franca Prajsa 116 glasov.

Za odbornika v zbor proizvajalcev je bil torej izvoljen tov. Franc Štritof, Ljubljana, Podmilščakova ul. 57.

V 32. volilni enoti je volilo 600 volivcev. Predlagani kandidati so prejeli naslednje število glasov: Adi Vlachy 163, Martin Petrič 160, Anton Krašnja 89, Anton Dobravec 117 in Jože Saksida 50 glasov.

Za odbornika v zbor proizvajalcev je bil torej izvoljen kandidat Adi Vlachy, Ljubljana, Povšetova ul. 45.

V 44. volilni enoti je glasovalo 634 volivcev. Za predlagane kandidate je bilo oddanih naslednje število glasov: Miro Oven 201, Jože Von 191 in Ivan Deu 220 glasov.

Za odbornika v zbor proizvajalcev je bil torej izvoljen kandidat Ivan Deu, Ljubljana, Gornji trg št. 20.

Poročilo Verifikacijske komisije je bilo sprejeto soglasno.

Nato je predsednik MLO zaprisegel novo izvoljene odbornike: Janka Deklevo, Franca Štritofa in Adija Vlachy.

Odbornik Ivan Deu pa se nahaja službeno v inozemstvu in tako seji ni prisostvoval.

II.

POROČILO KOMISIJE ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE.

Odbornik Marijana Draksler, predsednik Komisije za prošnje in pritožbe je poročala:

1./ Tov. Veri Košmerlj, prof. pripravnici XIV. plačilnega razreda, zaposleni na III. gimnaziji v Ljubljani je bila služba odpovedana z utemeljitvijo, da ni izpolnila pogoja, ki je bil dan ob prevedbi in sicer da v roku 2 let opravi strokovni izpit. Proti tej odločbi se je tov. Vera Košmerlj pritožila in utemeljila svojo pritožbo z boleznijo. Tajništvo Sveta za prosveto in kulturo MLO je upoštevalo njeno zdravstveno stanje in jo tako v letu 1953-54 ni redno zaposlilo, ampak je le nadomestovala bolno učno osebje. Tov. Košmerlj je imela tako možnost, da bi izpit lahko opravila. Komisija zamprošnje in pritožbe pri MLO Ljubljana je na svoji seji dne 17. XII. 1954 sklenila, da se strinja z utemeljitvijo Sveta za prosveto in kulturo in da pritožbo zavrne.

Odbornik Anka Pernuš je k poročilu Komisije dala še pojasnilo.

Predlog Komisije je bil soglasno sprejet.

2./ Komisija za prošnje in pritožbe pri MLO je prejela v reševanje pritožbo tov. Irme Potočnik, predmetne učiteljice zaposlene na nižji gimnaziji v Sostrem. Tov. Potočnikova je bila odpuščena iz službe, ker ne odgovarja za delo v prosvetni stroki. Imenovana se je proti odločbi o odpovedi službe pritožila. Pritožbo je obravnavala posebna komisija, ki jo je postavil Svet za prosveto MLO.

Personalna komisija pri MLO je po proučitvi spisa, poročila posebne Komisije in po zaslišanju pritožiteljice prišla do sklepa, da se imenovano pokliče pred zdravniško komisijo zaradi ugotovitve njenega zdravstvenega stanja in eventl. začasne upokojitve.

Zdravstvena komisija pa je ta predlog zavrnila z napoltilom, da naj se postopa po predpisih; Tov. Potočnikova je bila tako poslana k sektorskemu zdravniku, na podlagi teh ugotovitev, bo pa poslana na specielni pregled in šele na to na zdravniško komisijo. Ves ta postopek bo še trajal nekaj časa in ne bi kazalo odpovedi službe zavlačevati. Tov. Potočnikova je vložila pritožbo proti odpovedi službe in tako personalna komisija pri MLO ni več pristojna za dajanje mnenja na II. stopnji, temveč mora o tem sklepati mestni zbor.

Komisija za prošnje in pritožbe pri MLO je na svoji seji dne ~~7~~ 17.XII.1954 sklenila, da se potrdi odločba o odpovedi službenega razmerja, pritožba tov.Potočnikove pa se zavrne. Ta predlog daje komisija v razpravo in sklepanje mestnemu zboru.

O predlogu so razpravljali odborniki: Henrik Zdešar, Anka Pernuš, Marijana Draksler, Anton Suhadolc, Avgust Zupet, dr. Marijan Dermastia, dr. Dular Marijan in Ivan Rožmanc.

Predlog komisije je bil soglasno sprejet.

3./ Na 46.skupni seji MLO dne 22.X.1954 je bil sprejet sklep, da se ukine kavarna "Tabor". Na ta sklep je poslala Sindikalna podružnica delavcev in uslužbencev gostinsko turistične stroke pritožbo proti ukinitvi kavarne.

Komisija za prošnje in pritožbe je pri reševanju pritožbe imela pred seboj tozadevni sklep Tajništva za prosveto, Tajništva za gospodarstvo in poročilo tov.Ostoja Tume, odbornika volilne enote, kjer se kavarna nahaja. Komisija je na podlagi dobljenega materiala prišla do sklepa, da se pritožba zavrne. ~~Expredix~~

O predlogu so razpravljali odborniki: Anka Pernuš, Ostoja Tuma in Viljem Vrhunc.

Predlog je bil soglasno sprejet.

III.

POROČILO O SOCIALNEM VARSTVU ODRASLIH OSEB NA PODROČJU LJUBLJANE.

Poročilo je podal dr. Marijan Dular, predsednik Sveta za socialno varstvo (poročilo je bilo objavljeno v "Glasniku" št.19 dne 7.XII.1954)

O poročilu so razpravljali odborniki: Lojze Matelič, Angela Miklavec, Nika Arko, Marijan Jenko, Fani Žagar-Tomičević, Marijan Urbančič, Henrik Zdešar in Albina Pečaver.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

IV.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O USTANOVITVI CENTRA ZA IZVEN-
ARMADNO VOJAŠKO VZGOJO LJUDSTVA.

Anka Pernuš, predsednik Sveta za prosveto MLO je poročala, da je namen formiranja Centra za izven-armadno vzgojo ta, da Center omogoči športnim in množičnim organizacijam kot Zvezi borcev, Društvu rezervnih oficirjev, TVD "Partizanu", Strelški zvezi, Ljudski tehniki, Zvezi športov, Protiletalski zaščiti, Rdečemu križu itd. poleg svojega rednega delovanja tudi udejstvovanje v izven-armadni vzgoji. Izven-armadna vzgoja obstoja v tem, da se mladina, kakor tudi odrasli spoznajo z vsemi elementi, ki so potrebni za dvig v fizičnem, tehničnem, zdravstvenem in vojaškem oziru. Vsaka od navedenih organizacij bo morala sodelovati v Centru, obratno pa bo Center tem organizacijam v polno pomoč tako, da bodo organizacije svoje delovanje prenesle izven okvirja svojega članstva med ljudstvo.

Orgnaizacija Centra je naslednja: Center upravlja strokovni odbor, ki ga postavlja MLO. Upravnik Centra je stalno nameščen, vodi materialno knjigovodstvo ter se briga za kabinet.

Organizacije so predlagale v odbor naslednje osebe:
Soč^uer/Božič, uslužbenec Turističnega urada - za Zvezo rez. oficirjev
Janez Slovenc, uslužb. Sekretariata za notranje zadeve - za Okrajni odbor ZBNOV;

Boris Kapus, uslužb. Drž. sekretariata za notranje zadeve - za Strelsko zvezo Slovenije;

Ivan Mostar, uslužb. Tajništva za notranje zadeve - za protiletalsko zaščito;

Jože Mencinger, sekretar Okrajnega odbora Ljudske tehnike - za Ljudsko tehniko;

Peter Dobrila, upokojenec, za Mestni odbor Rdečega križa;

Franjo Smole, uslužb. Zavoda za socialno zavarovanje - za TVD "Partizan";

Milan Zinauer, pomočnik javnega tožilca LRS - za Planinsko zvezo Slovenije;

Vincenc Peček, uslužb. podjetja "Udarnik" - za Letalsko zvezo Slovenije;

Bogo Šramelj, uslužb. Trgovinske zbornice LRS - za Smučarski klub "Enotnost";

Franc Kočman, uslužb. Dir. PTT - za konjski šport;
Anton Šubic, uslužb. - za Mestno gasilsko zvezo;

Za začasnega upravnika Centra pa se predlaga tov.
Stane Pišljar - inšpektor za predvojaško vzgojo pri Tajništvu za
prosveto MLO.

Predlog z imenovanji je bil v celoti soglasno sprejet.

V.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DOPOLNILNEM ODLOKU O DOPOLNILNIH PLAČAH USLUŽBENCEV IN DELAVCEV OBČINSKEGA LJUDSKEGA ODBORA ŠENTVID.

Odbornik, Lojze Matelič, predsednik Komisije za pro-
račun MLO je predlagal, da se sprejme dopolnilni odlok o dopolnil-
nih plačah za občinski ljudski odbor Šentvid. Dopolnilni odlok dolo-
ča dopolnilno plačo za delovno mesto šefa Stanovanjske uprave in
to od 1000 - 20000.- din.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VI.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PROGLASITVI DEČJIH JASLI NA RESLJEVI CESTI, PUHARJEVI ULICI, KERSNIKOVI ULICI IN LEPODVORSKI ULICI TER DOMOV "MALČI BELIČEVE" IN "TITOVE MLADINE" V LJUBLJANI ZA FINANČNO SAMOSTOJNE ZAVODE.

Odbornik Milkavec Angela je predlagala v imenu
Sveta za socialno varstvo MLO, da se sprejmejo odločbe o proglasitvi
za finančno samos-tojne zavode:

- 1/ Dečjih jaslí, Ljubljana, Resljeva cesta 10,
- 2/ Dečjih jaslí, Ljubljana, Puharjeva ul. 14,
- 3/ Dečjih jaslí, Ljubljana, Kersnikova ul. 11,
- 4/ Dečjih jaslí, Ljubljana, Lepodvorska ul. 5,
- 5/ Doma "Titove mladine", Ljubljana, Pokopališka ul. 29
- 6/ Doma "Malči Beličeve", Ljubljana, Zavetiška ul. 5.

K predlogu je stavila pripombe odbornica tov.Arko Nika.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBAH O RAZGLASITVI PIONIR- SKE KNJIŽNICE IN JAKOPIČEVEGA PAVILJONA ZA FINANČNO SAMOSTOJNA ZAVODA.

Odbornik dr.Heli Modic, predsednik Sveta za kulturo MLO je predlagal, da se sprejmeta odločbi o razglasitvi Pionirske knjižnice v Ljubljani in o ustanovitvi Jakopičevega paviljona za finančno samostojna zavoda.

O predlogu so razpravljali odborniki: Marijan Jenko, Ada Klanjšek in dr.Heli Modic.

Oba predloga sta bila soglasno sprejeta.

VIII.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O RAZGLASITVI BIROJA ZA POSREDO- VANJE DELA ZA SAMOSTOJNO PRORAČUNSKO USTANOVO.

Odbornik Angela Miklavec je predlagala, da se iz sklop Sveta za socialno varstvo MLO izloči Biro za posredovanje dela in se proglasi za samostojno ustanovo s samostojnim proračunom. Sedanja organizacija dela ovira Biro pri njegovem delovanju, ker mora Biro za vsako delo dobiti pristanek Sveta za socialno varstvo. Biro bi posloval kot samostojna proračunska ustanova od 1.januarja 1955 dalje, naredbodajalec bi bil sef Biroja.

Predlog je bil soglasno sprejet.

IX.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O USTANOVITVI OTROŠKEGA VRTCA "MESTNI LOG" .

Odbornik Anka Pernuš ,predsednik Sveta za prosveto MLO

je po obrazložitvi predlagala, da se ustanovi otroški vrtec "Mestni log" kot proračunski zavod MLO.

Za upravnico vrtca se predlaga tov. Anica Zavec, vzgojiteljica^v tej ustanovi.

Predlog je bil soglasno sprejet.

X.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O ZAČASNEM FINANSIRANJU PRORAČUNSKIH IZDATKOV MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE ZA I. TROMESEČJE 1955.

Odbornik Lojze Matelič je predlagal v imenu Komisije za proračun, da se sprejme odlok o začasnem finansiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora za I. tromesečje 1955 (odlok je bil objavljen v "Glasniku" št. 25 dne 28. decembra 1954).

Predlog je bil soglasno sprejet .

XI.

GOSPODARSKE ZADEVE.

Odbornik Franc Sitar je predlagal v imenu Sveta za gospodarstvo, da se sprejmejo naslednje odločbe:

- a) sprememba firme in razširitev predmeta poslovanja podjetja Ribarsko gospodarstvo Slovenije,

Podjetje bo poslovalo pod firmo "Ribarstvo Slovenije" s sedežem v Ljubljani. O predlogu sta razpravljala odbornika Ivan Rožmanec in Marijan Urbančič.

Predlog je bil soglasno sprejet.

- b) Sprememba imena, sedeža in razširitve predmeta poslovanja trgovskega podjetja "Astra".

Firma se odslej glasi: "Astra" Veletrgovina z usnjem, gumijastimi izdelki in tehničnim tekstilom, Bežigrad, št. 6.

- c) Ustanovitev trgovskega podjetja "Radio-tehna". Podjetje bo poslovalo pod imenom "Radio-tehna" trgovsko podjetje z radijskimi aparati, ojačevalnimi napravami in potrebščinami na debelo in uvoz.

Miklošičeva cesta 36.

- č) Imenovanje članov kolektivnega organa "Klavnice", Ljubljana, Mesarska cesta 1. in to: Joško Gorjanc, član mestnega zbora, Alojz Bodljaj, mesarski pomočnik pri podjetju "Meso-izdelki", Stane Boh, mesarski pomočnik pri podjetju "Mesnine" in dr. Janko Koren, veterinar, Sanitarne inšpekcije MLO.
- d) Kooptiranje članov v kolektivni organ upravljanja "Uprave tržišč" MLO Ljubljana, predlagajo se: Franc Pozaršek, član mestnega zbora, Alojzij Jernejec, član KZ Ježica, Jože Pokovec, sanitarni tehnik, Srečko Grašič, vrtnar na posestvu Bokalce in odbornik mestnega zbora Fani Žagar-Tomičević, kot zastopnica Zavoda za napredek gospodinjstva.
- e) Dodelitev osnovnih sredstev likvidiranega gostinskega podjetja "Ljudska restavracija", Ljubljana, Miklošičeva cesta, - Osrednji študentovski menzi.
- f) Konstituiranje samostojnega gostišča pri "Ribiču", Ljubljana, Tavčarjeva ulica 4. ~~Podjetje~~ Gostišče ustanavlja delavski svet Ribiškega podjetja "Ribič" Piran.
- g) Dodelitev družbenih sredstev ekonomije gostinskega podjetja Hotel "Slon" kmetijskemu posestvu "Jesenkovo", ker je bila ekonomija Hotela "Slon" likvidirana.
- h) Odlok o ustanovitvi Elektro-energetske inšpekcije v sestavu Tajništva za gospodarstva MLO Ljubljana (odlok je objavljen na drugem mestu).

~~Expredlogikompravljajliedborniki~~

K predlogom je dal pojasnilo ing. Ivo Klemenčič, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

XII.

PERSONALNE ZADEVE.

Odbornik Marijan Urbančič je poročal v imenu Komisije za razpis in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij, da so bili imenovani naslednji:

Za direktorja podjetja "Zidarsko podjetje Šentvid" tov. Di Batista Franc.

Za direktorja trgovskega podjetja "Umetnina" tov. Vilhar Savo.

Za poslovodjo trgovine v sestavu trgovskega podjetja "Emona" tov. Odon Slabe.

Za direktorja trgovskega podjetja "Naš vrt" tov. Severin Peruzzi.

Za direktorja trgovskega podjetja "Jugotehnika" tov. Meliton Knafelj.

Za direktorja trgovskega podjetja "Kurivo-promet" tov. Ervin Skitek.
Poročilo je bilo vzeto na znanje.

Odbornik Lojze Matelič je poročal v imenu Komisije za pregled dela upravnika gostinskega podjetja "Gostinstvo Polje", da je Komisija ugotovila slabo organizacijo v podjetju, nesposobnost upravnika za vodstvo tako obsežnega sklopa podjetij (21 gostinskih podjetij) in predlaga, da se tov. Maks Majersič razreši dolžnosti upravnika.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Odbornik Jože Kopitar, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja je predlagal:

- a) da se sprejme sklep o določitvi 250 sodnikov porotnikov za Okrajno sodišče Ljubljana I. Komisiji za izvolitve in imenovanja se naroči, da izbere določeno število sodnikov-porotnikov in jih predloži na eni prihodnjih sej MLO v potrditev.
- b) Da se na lastno prošnjo razreši direktor podjetja "Mleko" tog. Miodrag Doberlet.
- c) Da se razreši tov. Franc Morelj kot direktor podjetja "Teko", ker je priprt zaradi izvršenih kaznivih dejanj.
- č) Da se na lastno prošnjo razreši tov. Marko Čičmir Vestič kot upravnik gostišča "Kolovrat".
- d) Da se imenuje Komisija, ki bo pregledala delo direktorja podjetja "Volnenka". V komisijo naj se imenujejo odborniki: Franc Borštnik Leopold Udovič in Ladislav Prinčič.
- e) Da se imenuje komisija za pregled dela direktorja gostinskega podjetja "Savica" in to odbornika: Franc Kumše, Ciril Skok in član Sveta za gospodarstvo MLO Ivan Brumen.
- f) Da se imenuje za direktorja podjetja "Učila" Šentvid tov. Mirko Smrekar.
- g) Da se dopolni komisija za oceno osnovnih sredstev MLO in sicer da se naknadno imenuje v komisijo ing. Vladislav Kham kot zastopnik Sveta za zdravstvo MLO.

Odbornik Fani Žagar - Tomičević je predlagala v imenu komisije za izvolitve in imenovanja, da se na predlog komisije predstavnikov ljudskih odborov za območje Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani izvolijo za občasne sodnike za to Okrožno gospodarsko sodišče naslednji tovariši:

Dušan Kastelic, Evgen Ravnik, Dr. Branko Premrov, Dr. Danilo Kobe, Dr. Jože Sem, Dr. Belizar Keršič, Janez Šmidovnik, Dr. France Kovič, Dr. Ivo Murko, Ferdo Tomažič, Dr. Cvetko Delžan, Dr. Željko Jeglič, Dr. Viktor Meliva, Dr. Marijan Černe, Dr. Jože Boncelj, Dr. Stojan Pretnar, Dr. Emil Čeferin, Mirko Fetih, Kamil Hartman, Bricelj Franc, Miro Pavlica, Dr. Miha Butinar, Milko Križman, Franek Sladič, Ing. Franc Petrič, ing. Milan Vogler, Bogomil Pirš, Josip Platner, Alojzij Kersnič, Ing. Vladimir Beltram, Ing. Stane Bricelj, Ing. Metod Dular, Ing. Vladimir Pečenko, Ing. Venčeslav Funtek, Ing. Ivan Kranjc, Ing. Josip Mikič, Ing. Vladimir Šramel, Franc Cacak, Ing. Danilo Udovič, Ing. Milan Pajk, Ing. Stanislav Peruzzi, Ivo Kalin, Vladimir Klavz, Ljubo Zadnik, Janko Duh, Ing. Niko Bežek, Dušan Bohinc, Ing. Ivan Čuček, Ing. Anton Repe, Marko Zupančič, Ing. ~~Medan~~ Vendelin Dvorak, Stane Premrov, Henrik Bartel, Ludvik Žiberna, Peter Vesel, France Eržen, Tomo Kraljič, Franc Jecelj, Andrej Gaberščik, Bogdan Šuligoj, Ciril Jerin, Zdravko Rak, Franc Marolt, Franc Goričan, Stane Koprol, Ladislav Peternel, Maks Kogovšek, Bogdan Domicelj, Martin Benčina, Avgust Beseničar, Andrej Pirc, Aleksander Škraban, Vencelj Perko, Josip Ogrinc, Ivan Brumen, Huga Czurda, Bruno Grahek, Aleš Jelenc, Alojz Mojšker, Franc Nebec, ing. Karel Puppis, Erna Podbregar, Franc Sitar, Silvo Šivic, Ing. Janez Šega, Zdravko Curk, Ostoja Tuma, Ing. Viktor Turnšek, Ing. Vekoslav Korošec, Stane Somrak, Miha Počrvina, Slavko Berglez, Franc Ponikvar, Teodor Zbrizaj, Franc Košir, Anton Virnik, Stanislav Zalar, Artur Šiler, Božo Benedik, Stane Naglič, Mirko Zupan, Štefan Urbanc, Vladimir Lešnik, Dušan Kosmina, Milan Badovinec, Lovro Rogelj, Jože Rapelj, ing. Milivoj Hladnik, Franci Širok, Viktor Baraga in Lojze Nebec.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Dnevni red je bil izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:
Silvo Šivic l.r.

Predsednik:
Dr. Marijan Dermastia l.r.

Overitelja zapisnika:

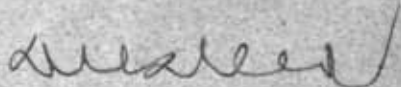
Ivan Kristan l.r.

Lojze Matelič l.r.

Ko je mestni zbor verificiral mandat novega odbornika
D e k l e v a Janka, Ljubljana, Tomšičeva ul.št. 10, imenovani
priseže in podpiše sledečo prisego:

" Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno
in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega
odbornika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal
in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in
ljudske revolucije in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgradi-
tev socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in
Federativne ljudske republike Jugoslavije."

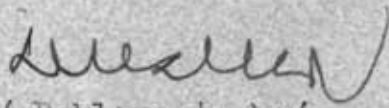
Ljubljana, dne 24. decembra 1954


/ Dekleva Janko/

Ko je mestni zbor verificiral mandat novega odbornika
D e k l e v a Janka, Ljubljana, Tomšičeva ul.št. 10, imenovani
priseže in podpiše sledečo prisego:

" Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno
in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega
odbornika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal
in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in
ljudske revolucije in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgradi-
tev socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in
Federativne ljudske republike Jugoslavije."

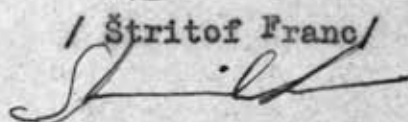
Ljubljana, dne 24. decembra 1954


/ Dekleva Janko/

Ko je zbor proizvajalcev verificiral mandat novega odbornika Š t r i t o f a Franca, Ljubljana, Podmilščakova ulica št. 57, imenovani priseže in podpiše sledečo prisego:

"Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbornika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske revolucije in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgraditev socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in Federativne ljudske republike Jugoslavije."

Ljubljana, dne 24. decembra 1954.

/ Štritof Franc /


Ko je zbor proizvajalcev verificiral mandat novega odbornika Š t r i t o f a Franca, Ljubljana, Podmilščakova ulica št. 57, imenovani priseže in podpiše sledečo prisego:

"Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbornika in da bom, držoč se ustave in zakonov, varoval, razvijal in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske revolucije in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgraditev socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in Federativne ljudske republike Jugoslavije."

Ljubljana, dne 24. decembra 1954

/ Štritof Franc/



Ko je zbor proizvajalcev verificiral mandat novega odbora
V l a c h y a Adija, Ljubljana, Povšetova 45, imenovani
priseže in podpiše sledečo prisego:

" Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno
in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbor-
stva in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, zazvijal in
branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske
revolucije in da bom delal v vsemi svojimi močmi za zgraditev
socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in
federativne ljudske republike Jugoslavije."

Ljubljana, dne 24.decembra 1954

/ Vlady Adi/
Vlachy

Ko je zbor proizvajalcev verificiral mandat novega odbor-
nika V l a c h y a Adija, Ljubljana, Povšetova 45, imenovani
priseže in podpiše sledečo prisego:

" Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno
in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbor-
nika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal in
branil demokratske pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske
revolucije in da bom delal v vsemi svojimi močmi za zgraditev
socializma, za napredek mesta, ljudske republike Slovenije in
Federativne ljudske republike Jugoslavije."

Ljubljana, dne 24. decembra 1954.

/ Vlacy Adi/

Vlacy

Z A P I S N I K

51. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek, dne 24. decembra 1954 od 16.30 do 20.30 v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. dr. Marijan Dermastia začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi radi odsotnosti tajnika MLO tov. Goslar Branko, šef pravnega odseka MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: Kristan Ivan in Matelič Alojz.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Seja je sklepčna, ker je od 66 odbornikov mestnega zbora prisotnih 52 in od 59 odbornikov zbora proizvajalcev 39.

Izostanek so opravičili: Bajuk-Sagaadin Stana, Barlič Janez, Borštnik Franc, Čamernik Franc, Kovačič Leo, Marentič ing. Vera, Mazovec Lado, Ocepek Lojze, Strah Franc, Trtnik Tone, Breskvar Avgust, Brulc Stefan, Čotar ing. Rado, Fortuna Lojze, Jeriha Mirko, Kavelar Franc, Krašček Karol, Marinček Ciril, Mikanec Mato, Plazar Franc, Polajnar Tone, Sintič Božo, Smrekar Ludvik, Vogelnic Stane in Deu Ivan.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Krajger Olga, Tepina ing. Marijan, Vršnik Lojze, Bajec ing. Viktor, Filipič Jože, Janežič Jože, Nedeljkovič Vukadin in Strojinc Franc.

Zapisnik 50. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO prečita tov. Goslar Branko, šef pravnega odseka Tajništva MLO.

Zapisnik 50. skupne seje je bil soglasno odobren.

Predsednik predlaga nato naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo Mandatno-imunitetne komisije.
2. Poročilo Komisije za prošnje in pritožbe,
3. Poročilo o socialnem varstvu odraslih oseb na področju Ljubljane.
4. Razprava in sklepanje o ustanovitvi Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva.
5. Razprava in sklepanje o dopolnilnem odloku o dopolnilnih plačah usluž bencev in delavcev občinskega ljudskega odbora Šentvid.
6. Razprava in sklepanje o odločbah in proglasitvi dečjih jasli v Resljevi cesti, Puharjevi ulici, Kersnikovi ulici in v Lepodvorski ulici ter domov "Malči Beličeve" in "Titove mladine" v Ljubljani za finančno samostojne zavode.
7. Razprava in sklepanje o odločbah o proglasitvi Pionirske knjižnice in Jakopičevega paviljona za finančno samostojne zavode.
8. Razprava in sklepanje o proglasitvi Biroja za posredovanje dela za samostojno proračunsko ustanovo.
9. Razprava in sklepanje o ustanovitvi otroškega vrtca "Mestni log".
10. Gospodarske zadeve.
11. Personalne zadeve.

Predsednik da predlog dnevnega reda v razpravo.

M a t e l i č Alojz:

Prosil bi, da se dovoli še dodatna točka k dnevnem redu in to radi nujnosti z ozirom na konec leta in sicer: Razprava in sklepanje o odloku o začasnem financiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora v I. tromesečju 1955.

Predsednik, da dnevni red z dopolnilno točko, katero je predlagal tov. Matelič in katere naj bi se obravnavala kot 10. točka dnevnega reda na glasovanje.

Dnevni red je bil s o g l a s n o sprejet.

Ad 1. POROČILO MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE.

Poročilo za mestni zbor poda tov. Draksler Marijana, predsednik Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora in sicer:

Mandatno -imunitetna komisija mestnega zbora predlaga, da se izvoli pet-članska verifikacijska komisija, ki bo pregledala material in ugotovila, če so se volitve v redu izvršila. V to komisijo predlaga: Hribar Jožeta, Zor Jožeta, Belič Viktorja, Zdešar Henrika in Urbanič Marijana.

Predsednik da predlag tov. Drakslerjeva na glasovanje mestnemu zboru.

Predlog je soglasno sprejet.

Poročilo za zbor proizvajalcev poda tov. Baznik Albin, predsednik Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev, kakor sledi:

Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev predlaga, da se izvoli pet-članska verifikacijska komisija, ki bo pregledala material in ugotovila pravilnost izvedbe volitev. V to komisijo predlaga: Rakušček Zdravka, ing. Kregar Vinka, Žagar Franca, Tomec Metko in Bizjak Karola.

Predsednik da predlog tov. Baznika na glasovanje zboru proizvajalcev.

Predlog je soglasno sprejet.

Dalje poroča tov. Baznik Albin:

Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani predlaga v zvezi s sklepom zbora proizvajalcev z dne 17. decembra 1954, da se sprejme Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na današnji seji sledeči predlog odloka o razpisu nadomestnih volitev:

Na podlagi 20. in 117. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 31-102/53) ter 6. točke 68. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-90/52) v zvezi s sklepom zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani je Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na 51. skupni seji mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 24. decembra 1954 sprejel

O D L O K
o razpisu nadomestnih volitev.

1. člen

Razpisujejo se nadomestne volitve v 51. volilni enoti za volitve v zbor proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

51. volilna enota obsega gospodarsko organizacijo Titovi zavodi "Litostroj" v Ljubljani.

2. člen

Ker se je odbornik zbora proizvajalcev za 51. volilno enoto P e č a r Franc iz Ljubljane, Gustmanova ul. št. 15 odpovedal mandatu in je zbor proizvajalcev njegovo odpoved sprejel, mu je prenehal mandat.

Nadomestne volitve bodo v četrtek dne 17. februarja 1955.

3. člen

Ta odlok se objavi v "Uradnem listu LRS", v mestnem "Glasniku", na oglasni deski MLO v Ljubljani in na krajevno običajni način v 51. volilni enoti.

4. člen

Odlok začne veljati takoj po objavi.

P r e d s e d n i k M L O
dr. Marijan Dermastia, l.r.

Predsednik da predlog odloka o razpisu nadomestnih volitev za teritorij, ki obsega Titove zavode "Litostroj" na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

V naslednjem poda poročilo verifikacijske komisije mestnega zbora tov.H r i b a r Jože, član Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora, kakor sledi:

Iz zapisnika mestne volilne komisije v Ljubljani št.73/54 je razvidno, da sta bila v tej volilni enoti predlagana dva kandidata in sicer :

a) D e k l e v a Janko, Ljubljana, Tomšičeva ul.1.
in

b) P i r š Bogo, Ljubljana, Erjavčeva ul.št.20.
Na vseh voliščih te volilne enote je bilo oddanih za kandidata:

a) D e k l e v o Janka 586 glasov in

b) P i r š a Boga 474 glasov.

Skupaj na vseh voliščih te volilne enote je glasovalo 1096 volivcev.

Za odbornika je bil torej izvoljen D e k l e v a Janko, Ljubljana Tomšičeva ulica št.10.

Predsednik da poročilo verifikacijske komisije mestnega zbora na glasovanje.

Mestni zbor je poročilo s o g l a s n o sprejel.

Poročilo Verifikacijske komisije zbora proizvajalcev poda tov.B i z j a k Karol, član Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev, kakor sledi:

1./ Iz zapisnika mestne volilne komisije v Ljubljani št.77/54 z dne 21.t.m. je razvidno, da so bili v 8.volilni enoti, v kateri je bilo treba izvoliti enega kandidata, predlagani trije kandidatje in sicer :

a) Š t r i t o f Franc, Avtoservis, Ljubljana, Podmilščakova ul.57,

b) D r ž a j - Cerar Jožica, "Slovenija-Tekstil", Ljubljana, Prešernova c.46,

c) P r a j s Franci, "Kemija-Impex" Ljubljana, Cigaretova ul.3.

Na vseh voliščih te volilne enote je bilo oddanih za kandidata:

a) Š t r i t o f Franca 296 glasov,

b) D r ž a j - Cerar Jožico 159 glasov,

c) P r a j s Franca 116 glasov.

Skupaj na vseh voliščih te volilne enote je glasovalo 592 volivcev.

Za odbornika je bil torej izvoljen v tej volilni enoti **S t r i t o f** Franc, Ljubljana, Podmilščakova ul. 57.

2./ V 32. volilni enoti je bilo predlaganih 5 kandidatov in sicer:

a) **V l a c h y** Adi, "Mleko", Lj-ublajana, Povšetova cesta št.45,

b) **P e t r i č** Martin, Stavbeno mizarstvo, Črnuče 130

c) **K r a š n j a** Anton, Instalacija-Ljubljana, Pot na Rakovo Jelšo,

č) **D o b r a v e c** Anton, "ZOS", Ljubljana, Podmilščakova ul.13,

d) **S a k s i d a** Jože, "Zidar", Ljubljana, Kotnikova ulica 18.

Na vseh voliščih te volilne enote je bilo oddanih za kandidata:

a) **V l a c h y** Adija 163 glasov,

b) **P e t r i č** Marjtna 160 " in podpisajo

c) **K r a š n j a** Antona, 89 "

č) **D o b r a v e c** Antona, 117 " in

d) **S a k s i d a** Jožeta 50 "

Skupaj na vseh voliščih te volilne enote je glasovalo 600 volivcev.

Za odbornika je bil torej izvoljen kandidat **V l a c h y** Adi, Ljubljana, Povšetova ulica 45.

3./ V 44. volilni enoti so bili predlagani 3 kandidati in sicer:

a) **O v e n** Miro, "Grmada", Sentvid št.108,

b) **F o n** Jože, Brivski mojster, Ljubljana, Kavškova ul.št.15,

c) **D e u** Ivan, Ljubljana, "Slovenija-vino", Gornji trg št.20.

Na vseh voliščih te volilne enote je bilo oddanih za kandidata:

a) **O v e n** Miro 201 glasov,

b) **F o n** Jožeta 191 glasov,

c) **D e u** Ivana 220 glasov.

S poizvedbami je ugotovljeno, da je Tajništvo Sveta za prosveto in kulturo MLO upoštevalo zdravstveno stanje in tov. Košmerljevo v letu 1953-54 ni redno zaposlilo, ampak je le nadomestovala bolno učno osebo. Dasi je imela lažje delo in od 5. maja 1953 ni bila v bolniškem staležu se ni potrudila, da bi opravila strokovni izpit.

Komisija za prošnje in pritožbe MLO Ljubljana je na svoji seji 17. XII. 1954 sklenila, da se pritožbi tov. Kešmerlj Vere, profesor-skemu pripravniku XIV. plačilnega razreda na III. gimnaziji v Ljubljani ne ugodí. Komisija se popolnoma strinja z utemeljitvijo Sveta za prosveto in kulturo.

Predsednik prosi tov. Pernuš Anko, da da dodatno k gornjemu poročilu pojasnila, ker ji je o tej stvari gotovo več poznanega.

P e r n u š Anka:

Tov. Košmerljevo poznam saj je delala v naši gimnaziji. Ona sicer ni bila redno zaposlena, ampak je samo nadomestovala. Slednja je imela vse možnosti, da bi lahko napravila izpit. Res pa je, da zdravstveno stanje tov. Košmerljeve ni najboljše.

Predsednik da predlog komisije za prošnje in pritožbe z objasnílo, ki ga je dala tov. Pernuševa, torej predlog, da se pritožbo zavrne, na glasovanje.

S o g l a s n o sprejet.

Dalje poroča tov. Draksler Marijana kot predsednik Komisije za prošnje in pritožbe sledeče:

Komisija za prošnje in pritožbe je prejela ^v pri rešitev pritožbo tov. Potočnik Irme predmetne učiteljice, zaposlene na nižji gimnaziji v Sostrem. Tov. Potočnikova je bila namreč odpuščena iz službe, na katero odločbo pa se je imenovana pritožila. O tej stvari je razpravljala posebna komisija, ki jo je postavil Svet za prosveto. Komisija je ugotovila vse njene napake in dala predlog, da se tov. Potočnikova odstavi iz vzgojnega mesta, namreč radi tega, ker ne odgovarja, da bi bila lahko profesor na gimnaziji. Če bi hotela pojasniti vso stvar, bi bilo to predolgo.

Komisija za personalne zadeve MLO je ugotovila sledeče:

Zadevo odpovedi službenega razmerja tov. Potočnik Irmi predmetni učiteljici, zaposleni na nižji gimnaziji na Sostrem pri Ljubljani, katera je bila imenovani podana na podlagi poročila posebne komisije, ki je po nalogu Sveta za prosveto pregledala njeno delo na šoli je bila dostavljena v razpravljanje personalni komisiji MLO, ki je na svoji seji dne 19.X.1954 po zaslišanju uslužbenke in po proučitvi spisa sprejela sklep, naj se imenovano pozove pred zdravniško komisijo radi ugotovitve zdravstvenega stanja in eventualne začasne invalidske upokojitve.

V zvezi s tem sklepom smo z dopisom zaprosili zdravniško invalidsko komisijo, da po skrajšanem postopku pregleda uslužbenko, da bi personalna komisija na podlagi poročila o njenem zdravstvenem in duševnem stanju imela jasnejšo sliko glede očitkov, ki jih je iznesla komisija, katera je pregledala njeno delo na šoli.

Naš predlog pa je zdravstvena komisija zavrnila z napotilom, da postopamo po predpisih, v smislu katerih je bila na to Potočnikova od Tajništva za prosveto uradno napotena k sektorskemu zdravniku. Na podlagi ugotovitev sektor ske ambulante bo nato poslala na specialni pregled in nato na zdravniško komisijo, katera bo šele sklepala o tem, ali je njeno zdravstveno stanje tako, da se lahko uvede postopek za priznanje delne oz. popolne dela nezmožnosti. Vsa ta procedura bo verjetno trajala še dokaj časa, ter nebi kazalo zadevo odpovedi službenega razmerja še nadalje vezati na zdravniški izid glede odgovornosti pri opravljanju službe v šoli, kar tudi ni bil namen personalne komisije.

Ker je uslužbenka med tem napravila pritožbo proti odpovedi v smislu tolmačenja vrhovnega sodišča, personalna komisija pri MLO ni več pristojna za dajanje mnenja na II. stopnji, temveč mora o zadevi sklepati mestni zbor. Glede na to, je personalna komisija MLO na svoji seji dne 26. novembra 1954 sprejela sklep, da se zadeva odstopi komisija za prošnje in pritožbe radi sklepanja na seji mestnega zbora.

Komisija za prošnje in pritožbe MLO Ljubljana je na svoji seji dne 17. XII. 1954 sklenila, da se pritožbi tov. Pogač Potočnik Irme predmetne učiteljice, zaposlene na nižji gimnaziji v Sostrem zavrne.

Potrdi se odločba o odpovedi službenega razmerja št. 2615/1-54 z dne 26. VIII. 1954.

Predsednik da gornje poročilo in predlog v razpravo.

Z d e š a r Henrik:

Jaz osebno sem bil v komisiji, ki je pregledovala delo tov. Potočnikove. O tem smo razpravljali tudi na konferenci profsorskega zbora v Sostrem, kjer sem videl, da njeno ponašanje kaže duševno neuravnovešenost in, da s svojimi izpadi napravlja med profesorji tak razdor, da je nemogoče, da bi še nadalje ostala na svojem mestu. Tudi profesorski zbor se ne strinja s tem, da bi ona ostala še nadalje v šoli. Zdi se mi, da bi nas celotni profesorski zbor obsodil, če bi mi to pritožbe ne zavrnil. Imenovana nikakor ne more biti profesorica, temveč bi se kvečjemu lahko zaposlila v prosvetni administraciji.

P e r n u š Anka:

V kolikor so meni znane razmere, se mi zdi, da bi bilo treba tov. Potočnikovo invalidsko upokojiti. Mogoče bi se ji napravila velika krivica, če bi se jo enostavno odpustilo iz službe. Vsekakor sem za to, da se jo invalidsko upokoji.

D r a k s l e r Marijana:

Iz poročila, ki ga je prejela komisija je razvidno, da je ponašanje tov. Potočnikove nemogoče, da rabi izraze, ki niso primerni za vzgojitelja naše mladine. Svet za prosveto pa naj uredi njeno eventualno upokojitev.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Upokojitev je stvar normalnega zdravniškega postopka, ne pa Sveta za prosveto. Mi bomo razpravljali samo za rešitev pritožbe na odpoved, ki jo je prejela tov. Potočnikova, dali se strinjate z postopkom Sveta za prosveto, ali to ne odobravate.

S u h a d o l c Anton:

Jaz mislim, da je treba to vprašanje nekako rešiti. Pizkati ji je treba drugo službo. Za to delo pa res ne bo več sposobna.

Z u p e t Avgust:

Jaz mislim, da gre za sledečo situacijo. Stvar je potekala tako, da so tovarišico Potočnikovo napotili na zdravniški pregled. Ta pregled ni bil izveden, ker se je ona temu protivila. Nastopila kočljivi

va situacija z odgovedjo. To je vozal vsega. Če bi bila ona v zdravstvenem postopku, bi bila stvar mnogo lažja. Sedaj pa ona ne vrši niti svoje funkcije, katero seveda ne more vršiti po svojih moralnih kvalitetah, ki jih ima. O tem bi se dalo mnogo več govoriti, vendar nočem razpravljati na dolgo in široko.

Dr. D u l a r Marijan:

Meni se zdi, da ni važno to razpravljati ali se ona hoše zdravniško pregledati ali ne, to je irelevantna stvar. Njej je bila odpoved dana v zakonitem roku, ne v času njene bolezni in ni važno, če ji ~~pr~~ pripada pokojnina. Ne gre za to, da bo nekdo upokojen zaradi svojih slabih lastnosti, temveč je lahko upokojen le, če je fizično bolan. Kolikor je meni znano iz poročila personalne komisije, gre pri njej za neke seksualne ekcese. Na vsak način se mi zdi, da je razlog za odpoved podan.

R o ž m a n c Ivan:

Ta tovarišica se je zglasila osebno pri meni in iz vsega njenega ponašanja sem opazil duševno neuravnovešenost. Iz njenega pripovedovanja nisem mogel izvedeti dosti, opazil sem le, da ima strah, da ne bi ostala brez zaposlitve, ker pravi, da ima za skrbeti za bolno mater poleg sebe.

Z u p e t Avgust:

Jaz mislim, da gre pri tov. Potočnikovi za bolezensko stanja. Če se ji odpove nastopi tu težka situacija.

Z d e š a r Henrik:

Jaz sem vam že preje povedal svoje mišljenje. Pri najbolj sentimentalni presoji ona ne more biti več vzgojiteljica. Res je, da je pri njej opaziti bolezensko stanje, vendar Svet za prosveto ne mora o tem odločati.

D r a k s l e r Marijana:

Komisija za prošnje in pritožbe je celoten material pregledala in se strinjala z odgovedjo. Tov. Potočnikovo bi se lahko

P e r n u š Anka:

Svet za prosveto je za to, da se pritožba zavrne. Mislim, da je veliko bolj pametno, da se ukine kavarna in da se na tem mestu ustanovi Center za predvojaško vzgojo.

T u m a Ostoja:

Jaz kot odbornik tega terena sem se osebno zanimal za to stvar, dobil sem tudi informacije še celo za predvojne čase. V dopoldanskem času gostov sploh ni, pozneje mogoče par pensionistev, po večerji je seveda ista slika do polnoči. Moram res reči, da se je kolektiv zavzel za razvoj te kavarne in delal celo po 16 ur, vendar to ni razlog, da bi mi kavarno ne zaprli radi kolektiva. Dalje so se tudi že stanovalci okoliša pritoževali zaradi kaljenja nočnega miru. Kavarna je vseskozi uspevala bolj na "šantov" način, torej ne bi bila velika škoda, če se jo zapre. Je pa res, da se je zidal tu oficirski blok in ne vem v koliko bo to prišlo kot nova stvar v poštev.

V r h u n c Viljem:

Mi na eni strani vršimo borbo proti alkoholizmu, na drugi strani pa nočemo zapreti kavarne, v kateri se zgolj pijančuje. Ne bi imel nič proti, če bi se ustanovila na pr. otroška restavracija. Na drugi strani pa bi rad pripomnil še to, kar je že omenil tov. Tuma, da se je v bližini te kavarne zidal blok JLA. To ne bo nič vplivalo na obstoj kavarne, kajti oficirji imajo v neposredni bližini Dom armije. Čudim se sindikalni organizaciji, da je to pritožbo podprla.

Predsednik da predlog komisije za zavrnitev pritožbe na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ POROČILO O SOCIALNEM VARSTVU ODRASLIH
OSEB NA PODROČJU LJUBLJANE.

Poročilo poda tov.dr.D u l a r Marijan, predsednik
Sveta za zdravstvo, kakor sledi:

SOCIALNO VARSTVO ODRASLIH OSEB NA PODROČJU LJUBLJANE

To poročilo zajema samo socialno varstvo odraslih oseb v ožjem pomenu, kajti poročilo o socialnem zavarovanju kot sestavnem delu socialnega varstva bo zaradi obširne problematike moralo biti predmet posebnega razpravljanja. Prav tako bo potrebno vprašanja socialnega varstva mladine razpravljati v ločenem poročilu, ker bi se sicer ta važna problematika ne mogla do kraja pregledati v sklopu celokupne materije socialnega varstva.

Socialno varstvo v širšem pomenu je družbena panoga, ki zajema področje skrbi za človeka od njegovega začetka. Že sama ta činjenica pokazuje, da je socialno varstvo izredno široka družbena dejavnost. Še večja in globlje pa postane njeno torišče, če se analizirajo vsi pojavi, ki so vezani na socialno varstvo in aspekti, pod katerimi je potrebno reševati posamezne primere, ki so vsak za sebe problem. Socialno varstvo, a še posebej socialno varstvo v ožjem smislu zato ne dopušča uporabe vzorčnih metod temveč zahteva le individualnih prijemov. Izjema je le preventivno socialno varstvo, kjer s posebnim uspehom prihajajo se izrasa posegi in delovanje družbenih organizacij (socialistične zveze, sindikatov, ZB, mladinskih organizacij, ženskih društev, društva prijateljev mladine, rdečega križa, športnih organizacij itd.), katerih delovanje pa se s uspehom v naši družbeni skupnosti uveljavlja tudi pri reševanju posameznih problemov. Delo na področju socialnega varstva zahteva od ljudi, ki se z njim ukvarjajo, posebnega razumevanja za težave sočloveka, ki so lahko materialne, a tudi psihične prirode. Seveda tako razumevanje nikakor ne sme preiti v tkzv. "socialno", ker bi s tem družbena vloga socialnega varstva izgubila na svojem pomenu v tem smislu, da nudi neposredno materialno pomoč samo tam, kjer je neobhodno potrebno, a da povsod drugod poskuša s mentalno - higijenskiimi in vzgojnimi metodami odpravljati nastale socialne probleme odnosno preprečevati njihovo nastajanje.

Treba je priznati, da se na sistematičnem študiju metod za reševanje odkrivanja socialnih problemov do sedaj ni mnogo storilo, s temi problemi se se v glavnem ukvarjali le posamezniki in še to le sporadično. V zadnjem času pa se poglobljanju v socialne probleme poklanja čedalje večja pažnja. Še prav posebno pa je treba poudariti tendenco, da se od starih klasičnih metod dela socialnega varstva, ko se je smatralo, da je edino previlen prijem zdravljenje nastalih primerov, postopoma prehaja na preventivno zaščito tudi na področju socialnega varstva. Razumljivo je, da nov način dela ni lahak in da

je za to treba večjih priprav zlasti ob pritegnitvi družbenih organizacij in z vzgojo novih kadrov, ki bodo sposobni, da socialne probleme rešujejo na način, kot to zahteva naša družbena stvarnost.

Delo v takem smislu je bilo v sedanjem letu zastavljeno tudi na področju MLO, ko se je pristopilo k odgovarjajoči prevzgoji obstoječih in vzgoji novih kadrov. V ta namen so bili organizirani posebni tečaji, vendar pa bo potrebno, da se vsa dolga pažnja posveti tudi vzgoji socialnih delavcev v novi višji šoli za socialne delavce, k čemu ustanavlja republiški Svet za zdravstvo in socialno politiko. Tako vzgojeni socialni delavci bodo znali s polno odgovornostjo pritegniti k plodnemu sodelovanju terenske socialne delavce in s tem organizirati široko akcijo za odpravljanje, a kar je še važnejše, za preprečevanje nastajanja nepotrebnih socialnih problemov, kjer je v glavnem po sredi vzrok človek sam odnosno njegovo neodgovorno delovanje.

Za prikaz aktivnosti Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO osnovno novoustanovljenega Sveta za socialno varstvo je potrebno poudariti, da smatra za osnovo svojega delovanja stalno stremenje, da s družbenim sodelovanjem rešuje po možnosti čimveč socialnih problemov, zvedajoč se dejstva, da niti še tako številni aparat ne bi mogel uspešno reševati nastalih problemov, da se pri tem ne nasloni na čim širše sodelovanje množičnih organizacij in na široko mrežo državljanov združenih v terenskih socialno - zdravstvenih svetih. Razen tega je Svet smatral za potrebno, da se reševanje konkretnih primerov formira razne odgore odnosno komisije, ki jih vodijo člani Sveta, sestavljajo pa državljani, ki so bodisi po svojem družbenem položaju, bodisi v okviru svojega družbenega delovanja ukvarjajo s problemi socialnega varstva odnosno z vprašanji, ki so blizu tej problematiki.

Pri težnji, da se preuimeri dosežanji sistem kurativnega socialnega varstva v sistem preventive, je Svet naletel na problem mentalitete kadra, ki je delal na tem področju v aparatu in na terenu. Ta kader je gledal na rešitev socialnih problemov predvsem s stališča dajanja socialne oz. materialne pomoči, manj pa s stališča preprečevanja nastajanja socialnih problemov in saniranja že nastalih socialnih slučajev. Njihova miselnost se postopoma preuimerja v zaželjenem smislu predvsem pod vplivom politike Sveta, delno pa tudi pod vplivom dela v odborih in komisijah, kjer posamezni uslužbenci opravljajo posle tajnikov in se tako na nesporeden način seznanjajo s smernicami za novi način dela. V okviru Sveta sedaj sodelujejo 4 odbori in to: za zaščito matere in otroka, za socialno zaščito, za invalidske zadeve in za delo, poleg tega pa še 6 komisij. Njihova primarna naloga je, da pripravljajo probleme za seje Sveta, delno pa so pooblaščenici za reševanje konkretnih stvari.

Pri razmotrivanju vzrokov socialnih problemov se da priti do zaključka, da so ti predvsem naslednji:

1. Prostitucija. Mlada dekleta prihajajo v mesto in industrijska središča. Tu ni nikogar, ki bi jih uvedel v popolnoma novo življenje na delovnem mestu pa zahtevajo od njih le vestno opravljeno delo. Sindikalne organizacije bi morale prevzeti v takih primerih nalogo skrbi za prilagoditev mladih deklet na novo življenje. K takim težavam se pridružijo dostikrat še razna, zlasti bolezenska razočaranja, ker jih vrže v lahkotno življenje. Drugi razlog zapadanja v prostitucijo so neurejene materialne prilike in pa socialno okolje, iz katerega izhajajo taka dekleta. Sem je treba šteti napačno vzgojo, alkoholizem staršev, razkrojeno družinsko življenje, prepuščanje mladih ljudi samim sebi. Neredki so tudi primeri, da je družina sicer urejena (morda le navidezno), a je mlado dekle pod vplivom slabe družbe zapadlo v ta problem. V poslednjih dveh primerih bi morale zlasti terenske družbene organizacije ter terenski socialno - zdravstveni sveti posvetiti večjo skrb preventivnemu delu ⁱⁿ pristopitvi k reševanju problema takrat, ko šele nastaja, ne pa takrat, ko je že zagorel in ga j izkasa možno samo še več ali manj uspešno gasiti.

2. Kriminaliteta: V glavnem so tu isti vzroki kot pri prostituciji. Sorazmerno malo pa je kriminalnih dejanj zaradi težkega socialnega stanja. Tudi ta problem bi bilo potrebno reševati na isti način kot pojave prostitucije.

3. Alkoholizem. Ta problem je Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO našel, vendar ga popolnoma ni bilo možno proučiti, ker se dosedaj nihče sistematično ni ukvarjal s takimi socialnimi dejanji in ni možno dobiti potrebnega materiala. Tudi tu je treba delo za izkoreninjenje teh pojsov preusmeriti v preventivo, če nastale slučaje pa bi bilo potrebno zdraviti v zaprtim domu novega tipa, kjer bi bilo možno zdravljenje pod zdravniškim nadzorom in s delovno terapijo.

Glede uspešnosti preventivnega dela je bila še večkrat nakar na važnost dela na področju socialnega varstva v preventivnem smislu in to na raznih sestankih in sejah posameznih družbenih organizacij, vendar so se zaključile vse diskusije s ugotovitvijo, da je to delo zelo diskretno in terja za to posebno neobraženega kadra. Nobeni izmed političnih, družbenih ali društvenih organizacij sa to delo ni prijela, četudi imeje te organizacije, zlasti še ženske, mnogo tradicije v tem delu. Res je delo v socialni preventivi pa tudi v kurativi zelo težko, ker se s človekom razpravlja njegov osebno življenje. Zato je zelo važno pridobiti zaupanje prisadetega človeka, a kljub temu ohržati svoj pravilni strokovni odnos, ki pa ne sme biti

"sodniški". Velikokrat greše socialni delavci tudi s tem, da veilijo svoj načrt za zboljšanje položaja klijenta, namesto da bi privedli klijenta do tega, da sam napravi svoj načrt in mu ga pomaga razvijati. Popolnoma zgrešeno je tudi klijenta prijemati ostro in "pridigati". Tudi ta način dela socialnega dela ni uspešen. Klijenta je treba zmožnosti poslušati, prenesti vse njegove izpade, se postaviti v njegov položaj, analizirati njegovo stanje in postaviti diagnozo. Le na ta način dela je socialno delo lahko uspešno. Za tako delo pa mora biti človek že po svojem značaju res človek, imeti mora ljubezen do dela, delati mora potrpežljivo in nikdar pričakovati za svoje delo nekega posebnega plačila. Največja nagrada socialnemu delavcu je ta, da je sodegel uspeh. Če človek socialno delo tako smatra je razumljivo, da se družbene organizacije tega nekako izogibajo. Vendar iz časov NOB in iz prvih let po vojni lahko trdimo, da so prav družbene organizacije na tem področju zelo veliko naredile. Delo takrat je bilo, mnogo lažje, ker je šlo predvsem za materialno skrb za človeka, manj za njegovo vzgojo. Toda tudi danes se najdejo na terenu ljudje (zlasti prosvetni in zdravstveni kader), ki imajo vse lastnosti socialnega delavca in bi lahko s uspehom delovali v okviru katerekoli organizacije na socialno varstvenem področju. Le treba jim je dati nekaj strokovne izpopolnitve.

Svet za zdravstvo in socialno varstvo je je delikatnosti tega dela svedel in je zato priredil cikel strokovnih predavanj za terenske socialne delavce. To delo se bo nadaljevalo, kajti potreba je čimprej vzgojiti kader solidnih delavcev. V cilju poglobljenega dela na preventivnem področju je bil spomladi tega leta ustanovljen Center za patronske službe. Delo Centra se zaenkrat odvijata predvsem v zdravstveno preventivni smeri, manj pa v socialni, ker ni na razpolago izšolanega kadra socialnih delavcev. Zato bo najne poslani nekaj ljudi v šolo za socialno delavce, ko bo ustanovljena, in jih tudi štipendirati.

Druga je situacija pri delovanju terenskih socialno zdravstvenih svetov, ki pa se manj ukvarja jo s problemom zdravstva, a več s vprašanji socialnega varstva. V teh svetih delajo največ gospodinje in upokoјenci, manj pa je v njih uslužbencev in delavcev, zlasti pa se opaža nezainteresiranost prosvetnega in zdravstvenega kadra. V ilustracijo bodi povedano, da so med 222 člani terenskih socialno zdravstvenih svetov 102 gospodinje, 51 upokoјencev, 69 uslužbencev, med katerimi je le 5 prosvetnih in 8 zdravstvenih delavcev. Sicer imajo ti sveti mnogo dobre volje, so pa pri reševanju čestokrat nastrožejji preveј subjektivistično. Treba jih bo kadrovske sjačati in jim nuditi strokovno izobrazbo.

Odraslim osebam se daje socialna pomoč v dveh oblikah.

1. Zaščita v domovih za stare in onemogle
2. Izvendska zaščita

Izvendska zaščita daje odraslim osebam razne vrste socialnih podpor. Te podpore se dajejo bodisi na podlagi posebnih zakonskih določil, ali po prosti presoji Tajništva za socialno varstvo.

Po zveznem zakonitem predpisu je MLO dolžan izplačevati podporo žrtvam fašističnega terorja, ki so nepreskrbljene in nimajo nikakih dohodkov, niti premoženja. Teh podpor izplačuje Tajništvo v 37 slušajih v skupnem znesku din 81.000.- mesečno.

Prav tako po zveznem predpisu izplačuje Tajništvo za socialno varstvo takozvane kadrovske podpore otrokom tistih vojaških obveznikov ki so na odsluženju kadrovskega roka in ki izpolnjujejo vse zakonite pogoje predpisane za te vrste podpor. Trenutno je takih podpor 18 v mesečnem znesku din 40.000.-.

Po prosti presoji priznava Tajništvo za socialno varstvo socialno podporo iz sredstev MLO predvsem takim starim osebam, ki ostanejo brez sredstev za preživljanje, vendar ne po svoji krivdi in ki tudi nimajo svojcev, ki bi bili po zakonu te osebe dolžni preživljati. Prošnje za take podpore rešuje posebna komisija za podeljevanje socialnih podpor, ki je bila ustanovljena pri Svetu za socialno politiko. Vsi podatki v prošnjah za te vrste podpor se točno preverijo ob sodelovanju terenskih socialno zdravstvenih svetov, nakar se šele izda dokončna odločba o podelitvi oz. odklonitvi podpore.

Po letih je bilo te vrste socialnih podpirancev:

leta 1951	1155
" 1952	1032
" 1953	988
" 1954	877

Teh 877 podpirancev prejema pomoč v skupnem znesku din 1,949.100.- mesečno.

Zneski izplačani na račun socialne pomoči kažejo stalno tendenco zviševanja. Tako je iz sredstev MLO Ljubljana za socialne pomoči bile porabljene:

leta 1948	17,216.000.-	din
" 1949	13,185.000.-	"
" 1950	10,991.000.-	"
" 1951	12,305.806.-	"
" 1952	41,578.851.-	"
" 1953	34,432.724.-	"
" 1954	37,500.000.-	"

Skupni znesek se je v pravkar prikazanih letih zviševal sorazmerno z zviševanjem stroškov za preživljanje.

Vse do leta 1950 je podeljeval socialne podpore tudi socialni fond OF, ki pa je bil v tem letu razformiran.

Tajništvo za socialno varstvo podeljuje socialno pomoč naslednjim kategorijam oseb:

1. 262-tim takim starim in onemoglim, ki so brez svojcev in brez vsakih sredstev za preživljanje. Tem izplačuje tajništvo podpore v višini dan 838.400.- mesečno ali povprečno 3.2000.- dan na osebo.

2. 543-tim takim starim in onemoglim, ki žive sicer pri svojcih pa jih le ti ne morejo v celoti vzdrževati. Tem izplačuje tajništvo mesečno dan 960.780.- ali povprečno dan 1.770.- na osebo.

3. 32-tim uivilnim invalidom, ki niso zmožni da bi se sami preživljali v mesečnem znesku dan 89.920.- dan. ali dan 2.810 na osebo.

4. 40-tim takim upokojevcem, ki imajo le minimalno pokojnino, s katero pa ne morejo kriti raznih izrednih in nepredvidenih izdatkov v skupnem znesku dan 60.000.- mesečno, ali dan 1.500.- na osebo mesečno.

Prav tako izplačuje tajništvo podpore staršem ali rejnikom otrok, ki so socialno ogroženi. Tajništvo izplačuje trenutno 173 takih podpor v skupnem znesku dan 565.700.-. Te podpore so razdeljene na naslednje kategorije:

1. 38-tim otrokom pripornikov, ki so obsojeni na zaporne kazni, izplačuje tajništvo mesečno dan 74.400.- ali povprečno dan 1.975.- na osebo oziroma otroka.

2. 47 otrokom pobeglih staršev v skupnem mesečnem znesku dan 66.800.-, ali povprečno 1.218.- dan mesečno na otroka.

3. 3 otrokom takih staršev, ki so na odsluženju kadrovskega roka, ki pa nimajo pravice do kadrovske podpore v mesečnem znesku dan 7.500.-

4. popolnim sirotam v mesečnem znesku dan 52.400.- ali dan 2.757.- na osebo mesečno.

5. 120-tim socialno ogroženim otrokom v mesečnem znesku dan 221.400.- ali dan 1.845.- povprečno na otroka.

6. 16-tim nezakonskim otrokom v skupnem mesečnem znesku 21.500.- ali 1.535.- dan povprečno na otroka.

7. 25-tim otrokom pogrešanih staršev v skupnem mesečnem znesku dan 45.900.- ali povprečno dan 1.836.- na otroka.

8. Prav tako izplačuje tajništvo za socialno varstvo podpore štirim družinam, ki imajo skupno 24 otrok in za katere starši sicer prejemajo otroški dodatek, vendar pa živijo v težkih socialnih prilikah. Ti otroci prejemajo mesečno 21.000.- ali 875.- dan na otroka.

mesečno na otroka.

9. 17-tim otrokom študentov v mesečnem skupnem znesku din 21.500.- ali 2.441.- povprečno na otroka.

10. 7-mim otrokom vojnih vdov v mesečnem znesku din 9.500.- ali mesečno povprečno 1.355.- na osebo. Ti otroci sicer prejemajo otroški dodatek pri invalidnini, vendar pa so socialne prilike v teh družinah takšne, da jim je bilo nujno potrebno dodeliti še posebno pomoč.

Poleg tega izplačuje Tajništvo za socialno varstvo podpore tudi 32-tim tuberkuloznim starejšim bolnikom, ki so socialno slabo situirani. Mesečna vsota teh podpor znaša din 84.800.- ali povprečno din 2.650.- na osebo.

Poleg rednih podpor priznava Tajništvo za socialno varstvo tudi izredne socialne podpore posameznikom, ki so te podpore potrebni zaradi raznih nezgod, ki jih doletijo, dajejo pa se te podpore socialno šibkim družinam in posameznikom tudi za nabavo kuriva, ozimnice itd. Na račun izrednih socialnih podpor je bilo izdano

v letu 1951	7,500.000.-
" 1952	3,322.000.-
" 1953	2,300.000.-

in to 561. upravičencem. Za izredne socialne podpore je določeno v proračunu MLO za leto din 3,000.000.-, izplačano pa je bilo do 1.12.t.l. 289. upravičencem 1,557.000.- din. Enkratne izredne podpore se dajejo v višini od 3. do 6.000.- din.

Vsem socialnim podpirancem plača Tajništvo za socialno varstvo v slučaju potrebe tudi zdravila in zdravljenje v ambulantah in bolnicah. Do leta 1953 so se ti stroški plačevali iz republiške - ga proračuna, v letu 1953 pa je to breme prešlo na MLO. Za zdravljenje podpirancev je MLO izplačal v letu 1953 din 6,986.000.-

Prav tako je v letu 1953 padlo na MLO breme plačevanja stroškov za zdravljenje nepremožnih oseb, katerim je treba stroške zdravljenja v bolnicah in drugih zdravstvenih ustanovah kriti v celoti ali deloma z ozirom na njihovo slabo socialno stanje. Prav tako je v letu 1953 prevzel MLO plačevanje stroškov za zdravljenje tistih oseb, ki bolujejo na v svezni uredbi iz leta 1947 določeni boleznih (n.pr. infekcijske bolezni, otroške bolezni, spolne bolezni itd.). Zdravljenje oseb, ki bolujejo na pravkar navedenih boleznih mora plačati MLO ne glede na premoženjsko stanje bolnikov.

Za zdravljenje teh bolezni je MLO plačal v letu 1953 31,041.000.- din.

Tako je torej MLO Ljubljana v letu 1953 plačal za zdravljenje in zdravila socialnih podpirancev, socialno šibkih oseb in oseb, ki bolujejo na infekcijskih boleznih preko 38,000.000.- din.

Za leto 1954 pa je določeno v proračunu MLO v iste svrhe din 32,000.000.-. Od tega je bilo do 31.8.1954 porabljenih blizu 2 2,000.000.- din.

Plačevanje zdravstvenih storitev tistim osebam, ki zaradi slabega socialnega stanja v celoti ali deloma ne morejo kriti stroškov zdravljenja, do letos ni bilo urejeno. Zato je MLO Ljubljana dne 22.3.t.l. izdal odlok o oprostitev in olajšavah samoplačnikov za zdravstvene storitve na območju mesta Ljubljane.

Takoj po imenovanju se je odbor za socialno pomoč pogledal v analizo problemov, ki so v zvezi s socialnimi podporami in je predvsem pregledal, če so vsi dosedanja prejemniki socialne pomoči res tudi upravičeni do prejemanja take pomoči. Izdelal je tudi pravilnik, po katerem se sedaj dodeljuje socialna pomoč. Pri svojem pregledu upravičencev je ugotovil, da je prejemale socialno pomoč med drugim več študentov, otrok padlih belogardistov, po drugi strani pa vrsta potrebih žensk in staršev padlih borcev te pomoči ni prejemale. Take nepravilnosti je odbor odpravil.

Odbor je tudi ugotovil, da marsikateri otroci ne marajo vzdrževati svojih onemoglih staršev, ki so ostali brez sredstev za preživljanje, da-si bi jih mogli, in so jih na vse mogoče načine skušali naprtiti socialnemu skrbstvu. Tako je prejemale socialno pomoč n.pr. Tomšič Terezija iz Ljubljane, Slomškova ul.3 in tudi njen mož, kljub temu da sta imela 7 živečih, dobro situiranih otrok. Ko je skrbniški organ pozval te otroke, naj v večji meri skrbijo za starše, je le eden pristal da bo prispeval za mater mesečno din 500.-, ostali pa so zapisniško odklonili materi vsako pomoč. Povedano bodi, da je ona hčerka poročena z direktorjem neke šole, tudi sama zaposlena in da ravno ta najbolj kategorično odklanja materi vsako pomoč.

Starši največkrat take svoje otroke dosledno zagovarjajo in trdijo, da jih otroci niso sposobni niti dolžni podpirati. Treba bo na vsak način take otroke sodnim putem prisiliti, da bodo vzdrževali svoje starše, treba pa bo sačeti tudi s prakso, da bodo taki otroci morali povrniti vse stroške, ki jih je s straši imelo socialno skrbstvo.

Precej skrbi povzročajo socialnemu skrbstvu mlajše osebe ki so sicer polnoletne, pa če stokrat iz najrazličnejših vzrokov niso

menjajo zaposlitve in se jim seveda le prečesto dogodi, da zaradi tega ostanejo brez vseh dohodkov, pa se potem obračajo za pomoč na socialno skrbstvo. Socialno skrbstvo skuša vse take osebe čimprej zaposliti, vendar se jih delovni kolektivi na vse mogoče načine branijo.

Dosti skrbi povzročajo socialnemu skrbstvu tudi poklicni delomržeški - alkoholiki, včasih pa tudi prostitutke. Prav ti so najbolj nadležni in najbolj vstrajni moledevalci za socialno pomoč. Socialno skrbstvo skuša take ljudi ob pomoči Biroja za posredovanje dela čimprej zaposliti. Dokler pa ne dobijo zaposlitve, pa jim nudi pomoč v obliki prehrane. Prvotno so se hranili v ljudski kuhinji, kjer pa so povzročali z neredi velike težave. Zato je socialno varstvo sanje organiziralo prehrano v prehodnem domu na Poljanski cesti. Ta rešitev pa po izkušnjah socialnega skrbstva ni ravno najbolj idealna in bi bilo treba misliti na ustanovitev posebne menze, kjer bi se taki podpiranci hranili.

Svoje čase je socialno skrbstvo dajalo podpirancem prehranske bone, pa so jih ti navadno prodali ali zapili, hranili pa so se na frančiškanski porti, kjer se dnevno hrani do 30 takih oseb. Ob sedanjem načinu prehranjevanja teh podpirancev ima socialno skrbstvo vsaj garancijo, da bodo podpiranci pomoč dejansko izkoristili v svoj prid. Pri svojem delu služba socialnega varstva tudi opaža, da nekateri zunanji okrajni ljudski odbori zelo malo skrbe za svoje socialne ogrožence. Ti ljudje se dostikrat zatekajo v Ljubljano, navadno z izgovorom, da tu iščejo zaposlitve in ker te seveda ne najdejo, prihajajo na socialno skrbstvo po pomoč. Često se zgodi, da pridejo po pomoč cele družine. Socialno skrbstvo takim družinam, pa tudi mladoletnikom, ki se zatečejo po pomoč, preskrbi vozne karte do kraja njihovega stalnega bivališča. Samskim osebam v takih primerih socialno skrbstvo ne nudi pomoči.

Na socialno skrbstvo se navadno obrnejo tudi družine, katerih hranitelj mora nastopiti zaporno kazen. Dasi zaporniki nekaj zaslužijo s svojim delom in je v zakonu o izvršitvi kazni točno določeno, kako naj se uporablja zaslužek zapornikov, se do sedaj ni dogodilo, da bi zapornik pošiljal družini za njeno preživljanje vsaj del svojih dohodkov. Zato bo treba to vprašanje čimprej rešiti.

DOMSKA ZAŠČITA ODRASLIH OSEB.

Od leta 1950 dalje razpolaga MLO Ljubljana v svojih štirih domovih za stare in onemogle s 533 posteljami. Do tega časa

je imel MLO na razpolago več postelj za oskrbovance, kapaciteta domov pa se je po ukinitvi nekaterih domov za stare in onemogle v Ljubljani in preselitvi domov na Štajersko občutno zmanjšala.

Povprečna zasedba domov je 96% skupne kapacitete.

Oba domova v Ljubljani sta stalno polno zasedena, sunanja domova pa imata običajno na razpolago vedno po nekaj postelj. Domovi starih in onemoglih služijo ob enem za nekake rekonvalescentne odnosno zdravstvene domove, saj je približno 36 % vseh oskrbovancev nepokretnih.

Vsi štiri domovi imajo skupno 93 uslužbencev, na posameznega uslužbenca odpade 5,62 oskrbovancev.

Materialno so vsi domovi dobro preskrbljeni. Dom starih in onemoglih na Bokalcah se še gradi, ostali trije domovi pa so potrebni le manjših investicijskih popravil.

MLO Ljubljane je od leta 1947 pa do konca leta 1953 investiral v domove starih in onemoglih preko 89 milijonov din, v letu 1954 pa preko 56 milijonov.

Do 1.7.1954 je bil le dom starih in onemoglih v Jelšingradu ustanova s samostojnim finansiranjem, ostali trije domovi pa so bili proračunske ustanove. Po tem dnevu pa so vsi štiri domovi finančno samostojni zavodi. Oskrbnina znaša v domu starih in onemoglih na Poljanski cesti in v Jelšingradu od po din 5.000.- mesečno, v Gornji Radgoni 5.000.- din, na Bokalcah pa 6.400.- din.

Polno mesečno oskrbnino plačuje v vseh štirih domovih le 58 oskrbovancev. Vsi drugi oskrbovanci plačujejo oskrbnino le deloma, dočim ostanek krije MLO iz proračunskih sredstev oziroma oskrbnino v celoti plačuje MLO. Vse do letošnjega leta je bil princip plačevanja oskrbnine tak, da je moralo oskrbovanca po plačilu oskrbnih stroškov ostati 1.000.- din za njegove osebne potrebe, letos pa je bilo postavljeno načelo, da mora oskrbovanca ostati za njegove osebne potrebe le 600.- din.

V domovih starih in onemoglih je trenutno 37 oskrbovancev iz drugih okrajev. Za 27 teh oskrbovancev plačujejo oskrbovalnice pristojni okrajni ljudski odbori, ostalih 7 primerov pa je še spornih.

Letos bodo oskrbovanci krili iz svojega 9.000.000.- din oskrb in stroškov, iz proračuna MLO pa bo za drugo polovico tega leta potrebnih še 19.400.000.- din. Socialno skrbstvo pa pregleduje plačilne zmožnosti vseh oskrbovancev in njihovih sorodnikov, ki so jih dolžni vzdrževati, in bo skušalo prispevke oskrbovancev zvišati, kjer bo to le mogoče.

Od leta 1950 dalje je MLO prispeval k oskrbnim stroškom

v domovih za stare in onemogle naslednje vsote:

leta 1950	10,316.050.- din
" 1951	12,124.149.- din
" 1952	27,798.687.- din
" 1953	35,731.000.- din
" 1954	28,116.925.- din

V domove starih in onemoglih je bilo sprejeto letos skupno 117 ljudi, sprejem pa je bil odklonjen 19 ~~zavrnjen~~ prosilcem, 15 že sprejetih prosilcev pa je sprejem v dom odklonilo, ker jih ni bilo mogoče namestiti v ljubljanskih domovih. V sadnjem času prosilci vedno bolj odklanjajo sprejem v zunanje domove in ostajajo raje v Ljubljani, pa čeprav tu živijo v najbolj bednih prilikah.

Čca 50% vseh letos sprejetih oskrbovancev je prišlo neposredno iz bolnice, ki ji močno primanjkuje prostora za rekonvalescente in je oskrbna neprimerno dražja kot v domovih. Interna klinika je že večkrat predlagala, da bi imela v domu na Bokalcah poseben trakt za svoje rekonvalescente, kar pa z ozirom na pičlo število postelj v domovih za onemogle ni mogoče.

Razvidno pa je iz tega, da bi bilo potrebno ob pomoči sosednjih okrajev ustanoviti čimprej poseben dom za rekonvalescente.

Zaradi dobre in sorazmerno cenene oskrbe v domovih se kaže vedno večje zanimanje za sprejem v te domove. Kriteriji za sprejem v domove so bili precej široki in je bil n.pr. v dom sprejet z izgovorom, da nima primerne stanovanjske marsikak prosilec, za katerega bi lahko poskrbeli njegovi svojci. Da bodo kriteriji pri sprejemu v domove starih in onemoglih čimbolj objektivni, je Svet za socialno varstvo ustanovil posebno komisijo, ki odloča o sprejemu v domove. Ta komisija je ugotovila, da nekateri otroci ne čutijo prav nikake odgovornosti in ljubezni do svojih staršev. Dokler jim starši morejo pomagati v gospodinjstvu, jih še nekeko držijo doma, kasneje pa jih skušajo na dostikrat prav grde načine spraviti v domove, le da se jih rešijo, za vzdrževanje pa nočejo ničesar prispevati. Zato je začelo Tajništvo za socialno varstvo po sklepu sveta izdajati odločbe o višini prispevka, ki so ga dolžni plačevati svojci oskrbovancev. Zoper te odločbe sta se v zakonitem roku pritožila le dva zavezanca.

Med drugimi se je pritožil tudi dobro situiran višji uč. učenec, ki ima rednih mesečnih prejemkov d.n. 2.000.- in vse otroke preskrbljene, v pritožbi pa trdi, da ne more za svojo mater v domu prispevati ničesar.

Le prečesto se zgodi, da otroci oddajo starše v domove in se potem zanje sploh več ne brigajo. Jasno je, da so taki

taki starši čutijo zapuščene, kar na njih duševno zelo slabo vpliva. Zato je Tajništvo za socialno varstvo poskrbelo, da so ti starši spet dobili stike s svojimi otroki, kar pa je bilo včasih zelo težko.

Velik problem v domovih starih in onemoglih je tudi v tem, da se upravniki ukvarjajo predvsem s materialnimi vprašanji, za duševno življenje oskrbovancev pa se ne brigajo. Zato bo treba čimprej poskrbeti, da pride v domove tak kader, ki bo znal življenja v domu res urediti tako, da bodo imeli oskrbovanci v domu občutek prave domačnosti. Strokovno znanje zaposlenega osebja bi bilo zato potrebno temeljito izpopolniti ali pa uslužbence domov zamenjati s poklicnimi socialnimi delavci.

Več kot doslej bi bilo potrebno misliti tudi na to, kako bi na čim primernejši način stare in onemogla zaposliti. Leti sicer opravljajo razna hišna dela, delajo na vrtu ali na ekonomijah, vendar pa to le več ali manj samoiniciativno, ne predstavljajo pa ta dela kake trajne primarne zaposlitve, ki bi bila oskrbovancem v razvedrilo.

Vsi oskrbovanci so ne glede na to, koliko so plačevali oskrbovalnino, prejeli za opravljeno delo posebne denarne nagrade. To se je v Jelšingradu izrodilo v tolikšne mere, da oskrbovanci niso bili pripravljani opravljati več niti najmanjšega dela, brez nagrade, pa četudi je bilo to njim samim v prid. Nagrade za najmanjše delo so zahtevali tudi taki oskrbovanci, ki jih je v celoti vzdrževal MLO iz svojih proračunskih sredstev, češ, da jih itak mora živeti država. Svet za socialno varstvo je ta problem obravnaval in je sklenil, da naj se nagrada, ki jo prejme oskrbovanec za delo, razdeli takole: 30% zaslужka naj dobi dom za kritje oskrbnih stroškov, če pa oskrbovanec plača polno oskrbovalnino, ostane ta del njemu; 30% zaslужka naj bi šlo v sklad za kulturne potrebe in to za razvedrilo, 40% zaslужka pa obdrži oskrbovanec sam.

Da bi se oskrbovanci mogli čimpravičneje zaposliti, bi bilo, predvsem v ljubljanskih domovih, čimprej organizirati posebne delavnice npr. mizarstvo, ključavničarsko itd., ki naj bi služile predvsem za zaposlitev moških oskrbovancev, ženske pa naj bi se zaposlile predvsem za ročnimi deli. Potrebno pa bo seveda v domovih nastaviti posebne kvalificirane strokovnjake, ki bi delo vodili.

Vse premalo je v domovih poskrbljeno za razvedrilo oskrbovancev. Po nekod so uslužbenci sami prihajali oskrbovancem

razne igre, vendar največkrat le enkrat do dvakrat letno. Upravan domov je bilo zato nasvetovano, naj se povežejo z različnimi kulturno-prosvetnimi društvi v svojem območju, organizirajo pa naj tudi predvajanje raznih filmov.

Poseben problem v domovih starih in onemoglih predstavljajo tudi duševno lažje defektni oskrbovanci, ki jih dom za duševno defektne v Hrastovcu in Bolnica za duševne bolezni ne sprejemata, ravno ti pa v domovih in izkovejo dosti prepirov in celo fizičnih obračunavanj. Za take oskrbovance bi bilo čimprej ustanoviti poseben dom zaprtega tipa, ki pa naj bi bil republiškega značaja. So to predvsem mlajši ljudje, ki so še sposobni pod primernim nadzorstvom opravljati kakršnokoli delo in bi bil tak dom šestokrat za njih prav terapevtske vrednosti.

Vsi domovi starih in onemoglih imajo svoje upravne odbore. Ob ustanovitvi so bili vsi ti upravni odbori seznanjeni s vso problematiko. Svet za socialno varstvo jim je posebno polagal na srce, da naj se ne ukvarjajo le z gospodarskimi vprašanji, temveč naj se postopoma tudi čimbolj zanimajo za življenje in težave oskrbovancev. Nekateri upravni odbori so v tem pravcu že mnogokaj pokrenili. Poleg domov starih in onemoglih ima Ljubljana še dom prehodnikov s kapaciteto 217 postelj, ki so stalno zasedene. Večinoma pa ta dom ne služi svojemu namenu, t.j., da bi v njem premočevali socialno ogroženi prehodni gostje, pač pa se spriče težkih stanovanjskih prilik spremenil v zgolj stanovanjsko zgradbo, v kateri stanujejo ljudje ki so v stalnem delovnem odnosu. Svet za socialno varstvo je že pokrenil, da bo nekaj postelj stalno na razpolago Biroju za posredovanje dela, kamor bo le-ta pošiljal ljudi, ki so trenutno brez zaposlitve in stanovanja. Tem ljudem je dom v prvi vrsti bil namenjen. Mesečna oskrbnina v tem domu znaša brez hrane 400.- din.

INVALIDSKO VARSTVO.

Vsa skrb za invalidske upravičence po zakonu o VVI je v letu 1954 od republiške invalidske uprave prevzel invalidski odsek, ki je posebna delovna enotica Tajništva za socialno varstvo. Invalidsko službo prejema na področju MLO Ljubljana:

1174 osebnih invalidov,

27 mirnodobnih invalidov,

953 vdov,

1132 staršev padlih borcev,

251 sirot padlih borcev,

19 staršev umrlih mirnodobnih invalidov

2 vdovi umrlih mirnodobnih invalidov,

skupno ušiva invalidsko zaščito 3558 oseb.

Sredstva za invalidsko zaščito se v celoti črpajo iz zvez ih kreditov. Osebnim invalidom iz področja MLO Ljubljane se izplačuje mesečno din 3,569.550.- din invalidnin, mirnodobnim invalidom pa 103.808.- din. Vdove prejemaajo mesečno 1,213.004.- din, starši padlih borcev 1,570.450.- din, sirote padlih borcev pa 301.172.- din. Invalidski dodatek prejma 173 oseb v znesku din 576.000 din mesečno, otroških dodatkov pa so deležne 203 osebe v znesku din 805.450.- mesečno. Vsa izplačila za invalidske prejemke znesejo mesečno din 8,157.606.-.

Poleg tega pa izda invalidski odsek mesečno za zdravila za invalide in invalidske upravičence povprečno 60.000.- din, bolniška oskrba znaša mesečno povprečno 451.500.- din, ortopedski pripomočki 630.000.- din, ambulantne storitve pa 107.000.- din.

V invalidskem varstvu je pereče vprašanje prekvalifikacije invalidov. Ta se izvaja vse prepočasi. Glavni odbor ZVVI je v letu 1953 izvedel posebno anketo, ki je pokazala, da se želi v Ljubljani prekvalificirati le 26 invalidov. V tečajih se prekvalifikacije pa se je kasneje od teh 26 invalidov javilo le 9 invalidov, kar kaže, da je interes invalidov za prekvalifikacijo zelo majhen. Temu je kriv predvsem to, da invalidska zaščita na prvih po vojni letih ni bila usmerjena v prekvalifikacije. Leta pa je nujna, ker invalidom vrača občutek enakovrednosti in jih moralno dviga, poleg tega pa jim omogoča, da se aktivno vključujejo v današnje družbeno življenje.

Sredstva za prekvalifikacijo invalidov je do sedaj oskrbela organizacija VVI iz dobička invalidskih podjetij. Po reorganizaciji invalidskih podjetij pa to ni več mogoče, in je zato nujno, da stroške prekvalifikacije prevzame v celoti država.

Letos je bil ustanovljen Zavos za rehabilitacijo invalidov, ki pa ima do sedaj le oddelek za protetiko. Predviden je tudi oddelek za prekvalifikacijo, ki pa bo začel s svojim delom šele, ko bo nova stavba zavoda dograjena.

Invalidski odsek je pri svojem delu opazil, da je zdravstveno stanje vdov in otrok padlih borcev slabo, da so šolski uspehi otrok slabi, da poseča razne višje šole le malo število partizanskih sirot itd. Zato je invalidski odsek izvedel anketo o materialnem položaju družin in vdov padlih borcev. Z anketo je bilo ugotovljeno, da znašajo povprečni prejemki zaposlenih vdov din 5.949.-, povprečni prejemki nezaposlenih vdov pa din 3.419.- mesečno. V 38 primerih znaša povprečni mesečni dohodek le od 2 do 3.000.- din.

Vse vdove, ki so nezaposlene (teh je 240), imajo nepre-
skrbljene otroke. Od teh vdov je 57% bolnih, prav tako je bolnih
50% teh vdov. V zadnjem letu pa se je položaj otrok padlih borcev
sboljšal v toliko, da imajo vsi taki otroci, ki obiskujejo šolo
in ki so socialno ogroženi, pravico do posebne štipendije.

V težkem položaju so tudi vdove obrtnikov, ki so padli
kot borci v NOV. Te žene prejemajo le 1.200- din invalidnine, za
vsakega otroka še nadaljnih 200.- din invalidnine in otroški dodatek,
ker pa vsekakor ne zadošča za preživljanje, ker v večini primerov
te vdove nimajo pravice do invalidskega dodatka, ker ne dosegajo
predpisane starostne dobe, zaposliti pa se tudi ne morejo, ker imajo
otroke. Z sveznimi predpisi bo treba čimprej rešiti vprašanje inva-
lidnin tistih vdov, katerih otroci so dopolnili 17 leto starosti
in vdove zaradi prazne starosti nimajo več pravice do invalidnine.

Sorazmerno dobro oskrbljene so popolne sirote padlih borcev.
Njihovi povprečni mesečni prejemki znašajo din 5.466.-, zdravstveno
stanje teh otrok je dobro, prav tako dobri so tudi šolski uspehi.
Člano zdravstveno stanje morda pa nahajamo pri tistih otrokih, katerih
matere so se ponovno poročile. 48% teh otrok je obolelih, samo na
TBC jih boluje 6,2%. Tudi njihovi šolski uspehi so slabi. To kaže,
da se očini za te otroke ne brigajo, matere pa posvečajo svoje skrb
predvsem mlajšim otrokom iz drugega zakona.

Naloga množičnih organizacij, zlasti ZB naj bi bila,
da bi sistematično skrbele za družine padlih borcev posebno pa za
otroke le-te. Le tako bo mogoče rešiti včasih res pereča vprašanja
ki se pojavljajo v družinah padlih borcev. Da bi bilo delo na podro-
čju socialne zaščite starejših oseb čimbolj uspešno, bi bilo potrebno
čimprej sprovesti v življenje naslednje ukrepe:

1. Čimprej bi bilo treba ustanoviti šole za socialne
delavce, katere ustanovitev že pripravlja Svet za zdravstvo in
socialno politiko LRS. Iz te šole bodo prihajali socialni delavci,
ki se bodo s pridobljenim strokovnim znanjem lahko uspešno spopri-
jeli s problemi socialnega varstva. MLO Ljubljana naj bi, da si za-
gotovi prepotrebni kader, že takoj ob ustanovitvi štipendiral le
študentov.

2. Takoj bi bilo treba kadrovske izpopolniti terenske
socialno zdravstvene svete na katere se socialno varstvo predvsem opir-
opira pri svojem delu in to s pritegnitvijo politično razgledanih
ljudi, zlasti pedagogov in zdravstvenih delavcev. Zato naj predvsem
poskrbijo ljudski odborniki in terenski odbori SZDL. Sveta za zdrav-
in socialno politiko MLO Ljubljana pa bo ta za člane terenskih
socialno zdravstvenih svetov prirejala čimveč strokovnih predavanj.

3. Sindikalne organizacije, delavski sveti in upravni odbori podjetij pa naj posvečajo več pažnje osebnemu življenju in vzgoji svojega članstva. Zlasti naj skrbijo za zdravo družinsko življenje svojih članov in vzgojo (n.pr. borba proti kriminalu, alkoholu, prostituciji, skrb za družinsko življenje, stanovanja, redne prehrane itd.) ter širše razumevanje za vključevanje invalidov in ljudi, ki predstavljaajo slabe socialne slučaje. Sindikalne organizacije, upravni odbori in delavski sveti naj določijo posebnega človeka, ki bi se ukvarjal s temi vprašanji in te forume seznanjal s vsaki problemi, ki jih opaža pri svojem delu, v večjih podjetjih pa bi bilo umestno za tako delo nastaviti posebnega socialnega delavca.

4. Za nezaposlena dekleta naj bi se ustanovil poseben dom, kjer bi imele v času nezaposlenosti vse oskrbo in vzgojo. S tem bi preprečili delovrčnost in prostitucijo v katero tako dekleta navadno zabredejo.

5. Organizirati bi bilo široko mrežo permanentnih gospodinjskih tečajev po terenih s pomočjo Zavoda za napredek gospodinjstva in družbenih organizacij. Ti tečaji bi imeli predvsem nalogo usposabljanja mlada dekleta za dobre gospodinje.

6. Potrebno bi bilo tudi razširiti dejavnost raznih uslužnostnih podjetij, ki bi razbremenile žene - matere, ki so sicer zaposlene, n.pr. ranih gospodinjskih servisov, pralnic itd.

Prav tako bi bilo potrebno čimprej začeti borbo za pobjanje alkoholizma. Ukrepi, ki bi jih bilo v tej borbi čimprej sprovesti so zlasti tile:

a) razširiti bi bilo prodajno mrežo cenениh in dobrih brezalkoholnih pijač,

b) doslenje bi bilo treba zabraniti točenje alkoholnih pijač izven sate primernih lokalov n.pr. na trga, na raznih dvoriščih in podobno.

Končno bi dal še dodatni predlog, da bi bilo nujno dograditi dom za stare in onemogle na Bokalcah, ker bodo morali sprejeti nove oskrbovance. V prihodnjem letu bi morali dograditi še tretji trakt, drugače bo nastala tu velika gospodarska škoda.

Po gornjem poročilu, da predsednik istega v razpravo.

M a t e l i č Lojze:

Dotaknil bi se vprašanja socialnih delavcev na terenu. Veliko teh delavcev, ki se podrobno zanimajo za poedine slučaje, doseže velike uspehe, je pa dosti takih, ki se ne zanimajo za slučaje in ki niso sposobni, da bi vršili svoje delo kot treba. Oni nimajo sposobnosti, da bi se s pravilnim prijemom približali družini in dosegli povoljne rezultate. Tiste družine, pri katerih je kaj narobe so zelo nervozne, če se prikaže nekdo v hišo, ker bi želele to skriti. Branijo se, da bi jim kdo kaj svetoval, pa četudi se jim kaj dobrega nudi. Urejati take stvari je res težka zadeva in bi bilo res priporočljivo napraviti tako institucijo, ki bi vzgajala kader za tak posel.

M i k l a v c Angela:

Mislím, da je zelo važna stvar terenski svet. Dober je predlog Sveta za socialno varstvo, da bi se odbornik na terenu povezal z socialistično zvezo in ostalimi organi ter te probleme, ki so bili omenjeni v poročilu nakazal in da bi se na terenu o tem pogovorili. Vsi dobro vemo, da prosvetnih in zdravstvenih delavcev ni, oziroma jih je zelo malo. Če bi bili vsi kar jih je aktivni, bi pri tem delu lahko mnogo pomagali. Mnogo je pa ljudi na terenu, ki v tej smeri radi delajo, nimajo pa sposobnosti, ki bi jo za to delo potrebovali. Če pa gre n.pr. socialni delavec ali medicinska sestra na teren, so ljudje zadovoljni, ker vidijo, da se nekdo za njih briga. Seveda mora biti njih nastop pravilen.

Kar se tiče domov onemoglih bi pripomnila sledeče. Pri nas bi nujno potrebovali rekonvalesčenčni dom, ki bi bil zelo koristen. Stari ljudje, ki pridejo iz bolnice so slabi, nimajo stanovanj in čestokrat nimajo kam iti. Včasih pa imajo doma slabe razmere in o teh stvareh bi bilo treba razmisliti. Treba

pa se je o teh stvareh pogovoriti se z drugimi okraji. Ljubljana sama ima štiri domove, toda največ interesentov je za Bokalce, ker se stari ljudje, ki so navajeni na Ljubljano, slabo počutijo v kakem drugem kraju. So pa tudi težkoče s prevozom in slično. Dobro pa bi bilo misliti na postavitvev doma za rekonvalescente.

A r k o n i k a:

Poročilo o socialnem varstvu odraslih oseb je obširno in v njem vidim mnogo zanimivuh stvari. V celoti pa moram ugotoviti, da smà mi za socialno varstvo odraslih oseb in starih ljudi napravili mnogo premalo in da v preventivnem smislu nismo napravili prav nič. Razpravljali smo o najbolj perečih problemih, katere je bilo treba rešiti in da tudi teh nismo rešili vejdno najbolj pravilno. Pri zasčiti starih ljudi smo često ravnali nepravilno, zlasti z preselitvijo izven Ljubljane, kar predstavlja za stare ljudi težak in bridek psihičen udarec. Sedaj pa je treba tudi na te stvari misliti in ukreniti nekaj perspektivnih korakov, ki bi držali za daljso dobo. O tem predlogu je razpravljaj Republiški svet za socialno politiko in zdravstvo in je ugotovil enako kot sem jaz v svojem uvodu navedla. Republiški svet je sprejel sklep, da bo naslovil na mestne in okrajne ljudske odbore predloge predvsem radi notranje ureditve domov in radi kadra, ki dela v teh domovih. Sprejel je tudi stališče, da je treba zaostriti odgovornost otrok do starišev. Pri sprejemanju v domsko zasčito bo treba temelj to pregledati, če se ne dajo te stvari urediti v okviru družine. Domska zasčita naj bo zadnji ukrep predno se ga prevzame. Mi dobro vemo, da smo dostikrat s tem, da smo sprejemali tsare ljudi v domove reševali tudi stanovanjsko vprašanje, ki bi se bolje rešilo v tem smislu, da se postavijo in zgrade domovi, ki bi bili organizirani v smislu penzionov, kjer ima vsak oskrbovanec vso preskrbo, ima svoj sobo, ki pa mora biti v centru mesta samega, ne pa nekje izven Ljubljane. Za stare in onemogle ljudi, ki pa ostanejo v svojih družinah bi bilo treba organizirati preko družbenih organizacij pomoč. Mislim, da so tudi vsi ostali predlogi v kolikor so naštetih sprejemljivi. Danes postavitevenega doma stane ogromno sredstev, vendar ti domovi so nan neobhodno potrebni in bi bilo treba s tega ozira predlog osvojiti.

Tudi o tem je bilo že ogromno govora, da je treba ustanoviti gospodinjjski servis. Ta predlog bi v prvi vrsti me žene

osvojile. Treba pa je ta servis organizirati na takem principu, da se ga bodo lahko tudi res vse žene posluževale. V to vrsto spadajo domovi za šolsko mladino, čeprav to ne spada v zaščito odraslih, vendar se to tiče žen samih.

O vprašanju alkoholizma smo že dosti razpravljali. O tem je bil sprejet predlog, ki pravzaprav nič ne pove. Glede dela na tej stvari pa nismo prišli daleč.

Kar se tiče socialnih delavcev samih se predlaga, da se ustanove za iste posebni tečajji. Socialni delavci so nujno potrebni. V principu je osvojeno, da se bo ta stvar v prihodnjem letu rešila. Težave povzročajo predvsem vprašanje prostorov. Mi v Ljubljani ^{vsi} ~~ne~~ poznamo ta problem, da je za vse šole težko dobiti prostore. V tej stvari bo največ pomagal MLO, če bo te težave razumel in če bo priskočil na pomoč še Republiški svet, da bodo pričeli z iskanjem prostorov. Predvidenih v bodočem letu ni nobenih investicij, kar tudi ni mišljeno, da bi bilo potrebno za te šole, ker potrebujemo samo 5 do 6 prostorov, kjer bi se šola lahko namestila.

Naslednje težko vprašanje je tudi vprašanje socialnih terenskih delavcev. V tem vprašanju ne bomo prišli z nešolanimi ljudmi preveč daleč. Vsakemu mora biti jasno, da ni prijetno priti v družine z težkimi prilikami. Zato delo moramo najti samo one socialne delavce, ki imajo voljo za to in ki znajo pristopiti k človeku, kar je nepoklicanemu za to delo nemogoče. Mi smo se sicer socialnih delavcev posluževali in smo imeli tudi določene uspehe, vendar pa ne take, kot bi jih morali imeti. Resno je treba pričeti misliti na povečanje števila socialnih delavcev in na šolanje istih.

J e n k o Marijan:

Opozoril bi še na en problem, ki je zelo pereč pri nas, to je vprašanje rehabilitacije kaznjencev. Sicer jaz nimam statističnih podatkov, da bi vam to stvar podrobneje objasnil, vendar iz prakse vem, da je dosti primerov, ko izpuščen kaznjeneц ponovno zapade v kriminal, ker ne dobi zaposlitve ali pa vsaj ne prave zaposlitve. To je treba vsekakor vzeti na preventivno službo socialnega varstva. Naš zdravstveni svet bi se moral tudi s tem problemom baviti. Naša družbena dolžnost je, da človeka vključimo v delo in ga ponovno uravnamo na pot koristnega in poštenega državljana.

Z a g a r - Tomičevič Fani:

Vprašanje sprejema v domove za stare in onemogle se pri nas čisto čudno tretira. Pri nas smo imeli letos primer, da se je odbila prošnja nekemu staremu profesorju ~~edbite~~ in da je dobil na pritožbo odobrenje za sprejem dva meseca po tem ko je umrl. Imamo pa seveda dosti primerov takih, na vseh terenih, da hočejo spraviti stare ljudi oz. stariše otroci v dom zato, da se jih odkrižajo. Često se zgodi, da delajo otroci nasilje nad materjo in očetom in so radi tega socialni delavci napeli vse sile, da se te ljudi spravili v domove. Take otroke, ki tako grdo ravnajo z stariši bi bilo potrebno kazensko preganjati. Na drugi strani pa s tem prevzemom sprejema ~~na~~ oblast na svoje breme prevelike stroške in naj se pokrene vse, da se obremeni otroke in se jih prisili, da bodo za te ljudi plačevali in to z visokimi zneski, da se bodo premislili ali se splača starega človeka od doma pošiljati v domove. Res je, da se čisto zgodi, da je to nemogoče, dostikrat pa se samo izgovarjajo, da ne morejo dobiti človeka, ki bi stariše postregel. Mi imamo v Ljubljani gospodinsjki biro, ki posreduje žene, ki gredo v gospodinjstvo na pomoč. Pošiljanje ljudi v domove pa je samo komoditeta na račun naše skupnosti. Po eni strani moramo biti za te primere bolj človekoljubni, na drugi strani pa bolj ostri. Ugotoviti pa moram, da v južnih krajih naše domovine niso stari ljudje tako odveč svojim otrokom. Poznam primere, ko človek ne bi pričakoval, in sicer to, da je človek današnjega časa, ki tako grobo ravna s svojimi bližnjimi.

U r b a n e i č. Marijan:

Jaz bi se dotaknil problema invalidov. Ne morem reči, da je to ~~problem~~ v taki smeri, da ni dovoljno preskrbljeno za najtežje invalide od zadnje svetovne vojne. Tem je družba zasigurala preskrbo, da ni potrebno, da bi se vključevali v proizvodnjo. S tem pa še nismo napravili dosti. Urediti moramo sistem tako, da bo lažje invalide družba primerno šolala, kajti mislim, da je dobro za te ~~invalide~~ invalide, da se na en ali drug način vključijo v družbeno koristna dela. Tu je treba izredne in silne volje, da pri današnjih tehničnih pogojih dosežemo uspeh. Gre za maso takih invalidov, za katere je velik problem zaposlitev. Moram reči, da tu ni nič zamujenega. Gre za temeljito prekvalifikacijo teh ljudi. Invalidi v podjetjih in ustanovah prehajajo iz raznih odgovornejših mest na lažja mesta, to so mesta kurirjev, vratarjev, čuvajev in slično. S tem pa ~~njih~~

standard udarjen. Ti invalidi niso zmožni, da bi lahko to nadoknadi. Treba je pri vojaških vojnih invalidih imeti pred očmi to, da se ti ljudje starajo in da je zadnji čas, da se v tej smeri nekaj pokrene. Ustanovitev centra za rehabilitacijo je vse pohvale vreden. Zato bo potrebno veliko sredstev in veliko napora, da se bo do ta sredstva od skupnosti čim prreje zbrala, da se bo lahko pričelo z prekvalifikacijo invalidov in s tem na uspešen način rešiti ta problem.

Mislím, da je problem borcev sličen in da ga je tudi treba reševati. Jaz sem ravno prisostvoval konferenci organizacije Zveze borcev. Ne rečem, da je Ljubljana v tem vprašanju najbolj perča, vendar tudi v Ljubljani obstoja tak problem. Vsekakor je gledati na to, da se jih izšola oz. v podjetjih strokovno usposobi.

Z d e š a r Henrik:

Tovarišica Žagarjeva me je spomnila na primere nepravilnosti pri sprejemanju v domove. Spomnil sem se na primer človeka iz Cankarjeve ceste 11, ki je 14 dni po smrti sprejel odločbo, da je sprejet v dom. Vsi ljudje, ki so za ta slučaj vedeli, so se nad takim postopanjem zgražali. Pri teh stvarih je treba biti malo bolj pazljiv.

P e č a v e r Albina:

Ne bi govorila samo o domovih starih in onemoglih. Dobro in potrebno bi bilo v Ljubljani dom za stare, vendar ne v obliki kot sedaj, temveč kot nekake penzionate. Upokojenci in stari ljudje zelo povprašujejo po takih domovih. V Društvo upokojencev stalno prihajajo poizvedovati, če ne bi bilo možno dobiti prostora, da bi si ljudje ustvarili tako bivanje. Neodgovarja jim, da bi šli v domove onemoglih, njih prispevek pa bi bil tudi, popolen. Mislím, da bi moral Svet za socialno varstvo tudi o tem razmišljati in ne samo za ljudi, ki so potrebni podpore, temveč tudi za one, ki so zmožni, da dajo svoja sredstva. S tem jim omogočimo, da niso sami in zapuščeni in s tem se ne bi več ponovil primer profesor Robiča.

D u l a r dr. Marijan:

Samo par stvari bi še rad pojasnil. Namreč kar se tiče kontakta z organiziranimi ljudmi. Rečeno je tudi to, da je težko pričakovati, da bodo člani sposobni za njih delo. Eno se mi zdi, da je

dano kot pogoj, z ozirom na bogato aktivnost družbenih organizacij, t.j., da imamo celo vrsto organizmov in da bi bilo škoda, če se teh ne bi posl uževali. Nemogoče se mi namreč zdi, da bi se oslonili samo na delavce socialnega varstva, ki so poklicni, ker ti vsega tega dela ne zmorejo. Dvomim, če bo možno delo vzgoje poveriti samo šolam in profesorjem. Mislim pa, da če bi se po terenskih svetih, kjer imamo veliko sposobnih ljudi malo bolj približali delavcem socialnega varstva, da bi našli precejšnjo oporo pri koristnem družbenem delu, kajti ti delavci so čestokrat zelo požrtvovalni.

Glede rekonvalescentnega doma je Svet za socialno varstvo razpravljajal, vendar prišel do zaključka, da to ni toliko v interesu mesta, tenveč bolj za okoliške okraje, ki pošiljajo ljudi v Ljubljano v klinične bolnice. Ti ljudje pridejo na pregled, morajo tudi zdravljenje nadaljevati, vendar bi v klinične bolnice prihajali enkrat ali dvakrat na teden, radi pregleda in zdravniških posegov. Če bi bil dom rekonvalescentov, bi se znatno zmanjšali stroški oskrbnin, kajti v tem domu bi stala oskrbnina 400.- do 500. dinarjev, dočim v bolnici stane 1.100.- O tem se pa ni dalje razpravljalo, ker ni bilo interesa okoliških okrajev. Zgradba za ta dom se je že našla, vendar ker ni bilo odziva je to propadlo in zgradba se je odstopila za druge namene.

Glede zaostritve odgovornosti otrok do starišev je Svet za socialno varstvo pristopil k temeljiti reviziji in je dejstvo to, da je treba izdati v 22 primerih odločbo, da se prisili otroke, da so začeli prispevati k oskrbninam starišev. Nekateri od teh so se pritožili, da je družba dolžna skrbeti za stariše. Dokler so stariši lahko pomagali, so jih otroci imeli, čim pa to ni bilo več mogoče, so jih hoteli vreči na cesto. Tu ni vedno stanovanjski problem po sredi. Je pa dosti slučajev, kjer so stariši v oskrbi otrok, tj. stariši, ki so popolnoma omemogli in otroci cele noči zrtvujejo, kljub temu, da bi bilo za stariše bolje, da jih spravijo v bolnico.

Glede doma za penzioniste bi pripomnil, da je tu glavno vprašanje sredstev. Zdi pa se mi pravilno, da se o tem prične razpravljati. Ne vem pa s kakšnimi sredstvi bo Mestni ljudski odbor v prihodnjem letu razpolagal. Taki domovi so v drugih državah na zadružni podlagi, ljudje obdelujejo zemljo, kar jim je za razvedrilo in prodajajo zelenjavo, domovi so pa naravnost krasno urejeni. Za to bi moral nekdo investirati 200 milijonov dinarjev.

Glede alkoholizma ne bi hotel več govoriti. O tem se je že dovolj razpravljalo.

Glede rehabilitacije kaznjencev sem mnenja, da to ne bi spadalo v okvir socialnega varstva v ožjem pomenu besede. To bi bolj spadalo v Biro za napredovanje dela. Kaznjenci se obračajo na ta biro. Težko pa je te ljudi zaposliti zlasti, če je po sre- di gospodarski kriminal, se vsakdo boji, da se ne bi to zopet pono- vilo, vendar z dobro voljo se da vse narediti.

Glede kazenskega pregona onih, ki se nepravilno obna- šajo proti svojim starišem bi bilo prav, da bi socialno varstvo vzelo v roke celotno zadevo in v res grobih primerih celo stvar pri- javilo javnemu tožilcu. Glede tega, da bi otroci več prispevali k oskrbovalnicam sem že omenil, da se zahteva del oskrbnin in da se vodi račun o imovinskem stanju oskrbovancev. Tajništvo za socialno varstvo se zavaruje za slučaj smrti, da prejme kritje iz preostalih sredstev oz. imovine takega človeka.

Glede vojnih invalidov je bilo govora in je padel očitek, da se za njih premalo skrbi in da bi se organizirala zanje posebna šola. To bo težko, ker so ti invalidi povečini zaposleni, koristno pa bi bilo, da bi se v podjetjih, ker bo po novem načinu nagrajevanja možno, sami pobrigajo za ta kader, kar bi se po podjet- jih dalo doseči.

Glede slučaja profesora Robiča ne bi vedel ničesar povedati. Postopek je pač tak, da da terensko socialno varstvo pred- log, če se je pa prekomerno zavleklo, je treba pogledati.

Po zaključnih besedah tov. dr. Dularja da predsednik po- ročilo s predlogi, ki so se izkristalizirali iz diskusije na glasova- vanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O USTANOVITVI CENTRA ZA IZVEN-ARMADNO VOJAŠKO VZGOJO LJUDSTVA.

Poročilo poda tov. P e r n u š Anka, predsednik Sveta za prosveto MLO, kakor sledi:

Namen formiranja Centra za izven-armadno vzgojo je, da omogoči vsem športnim in množičnim organizacijam kot Zvezi borcev, Društvu rezervnih oficirjev, TVD "Partizan"-u, Strelski zvezi, Ljudski tehniki, Zvezi športov, Protiletalski zaščiti, Rdečemu križu i.t.d., poleg svojega rednega delovanja tudi udejstvovanje v izven-armadni vzgoji. Izven-armadna vzgoja se sestoji v tem, da se mladina kakor tudi odrasli spoznajo z vsemi tistimi elementi, kiso potrebni za dvig v fizičnem, tehničnem, zdravstvenem in vojaškem oziru. Center bo zato vsem tem organizacijam v polno pomoč, da svoje delovanje prenesejo daleč izven okvirja svojega članstva med ljudstvo.

Center ima svoj kabinet, ki bo delovno mesto, kjer se bo odvijalo praktično delo, ki bo pripomoglo in doprinašalo koristi v izvenarmadni vzgoji ljudstva.

Vsaka od navedenih organizacij bo morala sodelovati v centru, kajti le tako se bo center razvijal in dosegel svoj namen.

Naloge nekaterih glavnih organizacij bi bile naslednje: Društvo rezervnih oficirjev bo v kabinetu Centra organiziralo knjižnice in čitalnice z raznimi vojaškimi časopisi, revijami, učbeniki, opremilo s shemami iz taktike, topografskimi kartami, organiziralo razna strokovna predavanja in filme i.t.d. Vojaška oblast bo dala razna sodobna orožja in modele.

Protiletalska zaščita bo opremila kabinet s sredstvi za kemično in tehnično zaščito ljudstva.

Strelska zveza bo organizirala razna streljanja z vojaško in zračno puško, za kar bomo dobivali brezplačno municijo, nadalje razna tekmovanja za člane raznih drugih organizacij. S tem se bo strelstvo razvilo množično med mladino in odraslimi.

Ljuška tehnika: v Centru, v katerem bodo zbrane vse organizacije

-39

v mestu, bo Ljudska tehnika še najlaže prodrila med te organizacije. V Centru bo organizirala razne delavnice, kjer se bo mladina množično zbirala. V kabinetu bo lahko uredila razne kolekcije za izučevanje fizike, kemije, optike, osnove elektrotehnike, o katerih bo mladina skozi zabave pridobila potrebno znanje.

TVD "Partizan" bo imelo še posebno važno nalogo pri organizaciji Centra. V vsakem mestu se bo zgradilo vežbališče ali steza z zaprekami, ki so predvidene za vežbanje v armadi. Tu bo imelo nalogo, da vso mladino in še posebej mladino delavskih centrov fizično utrdi s sistematičnim treningom.

V glavnem vsaka športna organizacija ima v svojem športnem udeleževanju tudi elemente izven-armadne vzgoje, katere je treba samo pravilno usmeriti in doseči čim večjo množičnost.

Dlede kabineta je potrebno pripomniti, da bo vsaka organizacija za sebe izp^onjevala kabinet z materialom strokovnimi knjigami časopisi i.t.d. za populariziranje svoje dejavnosti. Na ta način bodo vse organizacije prispevale, da bo kabinet raznovrsten in interesanten ter skozi to tudi koristen. Poleg tega pa bodo organizacije po svojih možnostih tudi finančno prispevale za njegovo ureditev.

Organizacija Centra je naslednja:

z delom Centra upravlja strokovni odbor, ki ga postavlja MLO. V ta odbor so vse glavne organizacije odredile po enega člana, ki je strokovnjak za dejavnost svoje organizacije.

Upravnik Centra je stalno nameščen in vodi materialno knjigovodstvo Centra ter se briga za kabinet.

Upravniku Centra pa pomagajo vse organizacije za ureditev kabineta.

Organizacijensame so na poziv Sveta za prosveto MLO predlagale naslednje osebe:

Zveza rezervnih oficirjev Jugoslavije-Mestni odbor Ljubljana:
B o ž i š Sočerb, r.4.II. 1909, uslužbenec Turističnega urada,
rezervni major JLA,

2. ZB NOV /okrajnâ odbor/: S l o v e n c Janez, r.7.VI.1923,
uslužbenec Sekretariata za notranje zadeve LRS,

3. Strelska zveza Slovenije /Okrajni odbor/: K a p u s Boris, r.4.XI.1925, uslužbenec Drž.sekretariata za notranje zadeve LR
4. Protiletalska zaščita: M o s t a r Ivan, r. 27.XII.1927, uslužbenec Tajništva za notranje zadeve MLO,
5. Ljudska tehnika /Okrajni odbor/: M e n c i n g e r Jože, r. 14.XIII.1926, sekretar Okrajnega odbora Ljudske tehnike,
6. Jugoslovanjski rdeči križ /Mestni odbor/: D o b r i l a Peter, r.29.VI.1894, upokojenec,
7. TVD "Partizan": S m o l e Franjo, r.4.XI.1909, uslužbenec Zaveda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana,
8. Planinska zveza Slovenije: Z i n a u e r Milan, r.23.X.1908, pomočnik Javnega tožilca LRS,
9. Letalska zveza Slovenije/ Aeroklub Ljubljana/: P e š e k Vincenc, r.5.IV.1931, skladiščnik podjetja "Udarnik",
10. Smučarski klub Enotnost: Š r a m e l Bogo, r.20.I.1908, uslužbenec pri Trgovinski zbornici LRS,
11. Klub za konjski sport: K o š m a n Franc, r.21.I.1927, zaposlen kot šef garaže Direkcije PTT v Ljubljani,
12. Mestna gasilska zveza Ljubljana: Š u b i c Anton, r.4.V.1922, v službi pri Mizarskem podjetju Burgar Mihael, Vižmarje 104,

V smislu zadnjega odstavka 4.čl.Uredbe si strokovni odbor izvoli iz svoje srede predsednika in tajnika.
 Obenem predlaga Sveta za prosveto MLO, da se za začasnega upravnika Centra /vršilca dolžnosti/ imenuje tov. P i š l j a r Stane, inšpektor za predvojaško vzgojo v Tajništvu za prosveto MLO."

Odločba o ustanovitvi Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva je naslednja:

Glede prostora za center za izven-armadno vzgojo ljudstva smo mislili, da bi ta bil v Kavarni Tabor. Uredba o ustanovitvi centrov za izven-armadno vojaško ljudstva /Ur.l.FLRJ št.53-460/ je izšla že pred enim dobrim letom, dobiti ga pa nismo mogli česlej zato, ker ni bilo prostorov. Ravno preje sem zvedela, da je tov. B o ž i č Sočerb premeščen za daljšo dobo v Koper.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste poročilo predsednika Sveta za prosveto MLO o ustanovitvi Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva. Dajem poročilo o ustanovitvi Centra za izven-armadno vojaško vzgojo ljudstva v razpravo. Kdo želi besedo? Kdo je za to, da se center formira? Je kdo proti? Nihče.

Prdlog oz.poročilo je soglasno sprejeto.

Dajem na glasovanje predlog za osnovanje strokovnega odbora. Predlog je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje tretji predlog in sicer predlog da se za začasnega direktorja /vršilca dolžnosti/ imenuje tov. P i š - l j a r Stane.

Predlog je soglasno sprejet.

Ad 5. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DOPOLNILNEM ODLOKU O DOPOLNILNIH
PLAČAH USLUŽBENCEV IN DELAVCEV OBČINSKEGA LJUDSKEGA OD-
BORA ŠENTVID.

Poročilo poda tov. M a t e l i č Lojze, predsednik Komisije
za preračun MLO, kakor sledi:

Treba je sprejeti ^{dopolnilni} Odlok o dopolnilni plači za delovno mesto
šefa Stanovanske uprave. Navedeno delovno mesto je bilo usta-
novljeno z dnem 1.VIII.1954, po prenosu poslov z Uprave ne-
premičnin MLO Ljubljana in obsega sledeče posle:

1. vodenje evidence o vseh stanovanjih in stanovans-kih pro-
storih po površini, kakovosti in po številu uživalcev sta-
novanj in stanovalcev,
2. odločanje v smislu predpisov, izdanih na podlagi 25.čl.Uredbe
o sklenitvi stanovanjskih pogodb in o odpovedi teh pogodb ter
pošiljanje odločb hišnim svetom v izvršitev.
3. zadrževanje poslovanja hišnih svetov,
4. sestavljanje predlogov letnega predračuna in zaključnega rač-
ter predložitve svetu stanovanjske skupnosti v potrditev,
5. vodenje finančnega knjigovodstva stanovanjske uprave.

Kot je razvidno iz opisanega dela, je potrebno za tovrstna
delovno mesto tudi primerno strokovno znanje, zato je določil
ljudski odbor dopolnilno plače.

Dopolnilni odlok o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev
Občinskega ljudskega odbora Šentvid, ki je v sestavi glavnega
mesta Ljubljane, je naslednji:

*Alexander
Lofar*

Na podlagi 2. odstavka 15. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih v zvezi z 57. členom Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin / Uradni list LRS št. 19/52/ ter 9. členom Temeljne uredbе o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov objavljам dopolnilni odlok o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev državnih organov Občinskega ljudskega odbora Sentvid, ki ga je ta sprejel na svoji seji dne 25. nov. 1954. in ki se glasi :

d o p o l n i l n i o d l o k

o dopolnilnih plačah uslužbencev in delavcev Občinskega ljudskega odbora Sentvid, ki je v sestavi glavnega mesta Ljubljana.

1. člen

Dopolnilna plača se določi na sledeče delovno mesto uslužbencev in delavcev državnih organov Občinskega ljudskega odbora Sentvid :

1. šef stanovanjske uprave /sred.strok.izobr./ od 1.000 do 2.000 din

2. člen

Za dopolnilno plačo sprejeto s tem odlokom veljajo glede vsega drugega določbe sprejete z odlokom o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih v administraciji občinskega ljudskega odbora Sentvid z dne 27. aprila 1954. in potrjenem na 32. skupni seji MLO glavnega mesta Ljubljane dne 14. v. 1954.

3. člen

Dopolnilna plača po tem odloku se prizna od 1.8.1954. dalje.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

Sentvid, dne 2.12.1954.



P r e d s e d n i k :

/Štular Lojze /

S t r i n j a m s e :
Predsednik MLO :
/dr. Dermastia Marijan /

Proračunska komisija je ta predlog pregledala in se z njim strinjala in je tozadevna sredstva tudi že preskrbela.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog, o katerem moramo sklepati samo principiuelno

Kdo je za predlog Komisije za proračun MLO?

Predlog je soglasno sprejet.

... in Lepodvesrki ...
 ... in Doma "Titove ...
 ... samostojne ...
 ... predstavljajo le pravne ...
 ... zakona o socialnih za- ...
 ... s katerimi ...
 ... tudi po novem zakonu ...
 ... finančno-samostojni so- ...
 ... finančno-samostojne za- ...
 ... Doma "Malči Boličeve" na ...
 ... sta bili ...
 ... postavljeno splošne načela, ...
 ... finančno-same- ...
 ... se gojenec ...
 ... da ne ...
 ...

- 45 -

AD 6. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBAH O PROGLASITVI DEČJIH JASLI
NA REYLJEVI CESTI? PUHARJEVI ULICI, KERSNIKOVI ULICI IN
V LEPODVORSKI ULICI TER DOMOV "MALČI BELIČEVE" IN "TITOVE
MLADINE" V LJUBLJANI ZA FINANČNO-SAMOSTOJNE ZAVODE.

Poročilo oz. obrazložitev k odločbam o proglasitvi dečjih jaslí na Reyljevi cesti, v Puharjevi ulici, Kersnikovi in Lepodvorski ulici ter o razglasitvi Doma "Malči Beličeve" in Doma "Titove mladine" je naslednje:

Vse štiri jasli so že dosedaj poslovale kot ustanove s samostojnim financiranjem in predlagane odločbe predstavljajo le pravno prilagoditev statusa teh ustanov določbam Zakona o socialnih zavodih. Vse jasli imajo svoje dohodke od oskrbovalnic, s katerimi deloma krijejo svoje izdatke in imajo torej tudi po novem zakonu vse predpogoje, da še nadalje ostanejo finančno-samostojni socialni zavodi.

Na novo pa se predlaga za razglasitev za finančno-samostojne zavode in sicer za socialno vzgojne zavode Dom "Malči Beličeve" na Viču in Dom "Titove mladine" v Mostah. Ti dve ustanovi sta bili doslej proračunski ustanovi.

Ker je v Zakonu o socialnih zavodih postavljeno splošno načelo, naj vsi socialni zavodi praviloma poslujejo kot finančno-samostojni zavodi in ker bosta oba doma iz oskrbovalnic za gojence krila pretežni del svojih izdatkov, ni torej nobene ovire, da ne bi bila proglašena za finančno-samostojna zavoda.

Od te proglasitve pa si Svet za socialno varstvo MLO obeta nadaljnjo korist s tem, da bosta oba zavoda dobila upravne odbore, v katerih morajo že po izrecnem določilu Zakona o socialnih zavodih biti zastopani pedagoški delavci in se bo zato kvaliteta vzgojnega dela v zavodih nedvomno dvignila.

Oba doma sta do sedaj nudila oskrbo in nego predšolskim in osnovno-šolskim otrokom obeh spolov, ki so bili vzgojno in moralno ogroženi. Do konca prve polovice letošnjega leta sta bila oba mladinska doma stalno polno zasedena. Na osnovi dosedanjšega

dela na varstvo takih otrok pa je Svet za socialno varstvo MLO prišel do prepričanja, da sistem urejene družinske vzgoje otrok in mladine vsekakor prednjači v vseh pogledih predvzgoje otrok v domovih. Zato je skrbstveni organ vse otroke iz teh domov, pri katerih niso bile podane kake izrazite vzgojne motnje, temveč, ki so potrebni zaščite le zaradi kakršnih-koli socialnih momentov začel razmeščati v reje k primernim družinam.

S tem se je zasedba obeh domov občutno zmanjšala, Svet za socialno varstvo MLO pa bo mogel sprovesti ukrep, ki ga že dolgo časa pripravlja. V Ljubljani namreč ni bilo nobenega doma za starejše mladoletnike od 12 do 14 let, ki so zaradi moralne ali vzgojne zanemarjenosti potrebni domače zaščite. Skrb za to mladino bo zaradi zgoraj navedenega ukrepa in zmanjšanjem števila oskrbovancev, prevzel Dom "Malči Beličeve" še nadalje imel v oskrbi socialne in vzgojne zanemrajnene predšolske in šolske otroke, za kar bo njegova kapaciteta popolnoma zadostovala. Zato Svet za socialno varstvo MLO predlaga obema zboroma, da predložene odločbe sprejmeta.

Odločbe o proglasitvi za finančno-samostojne zavode:

1. Dečjih jasli, Ljubljana, Resljeva cesta 10,
2. Dečjih jasli, Ljubljana, Puharjeva ul.14,
3. Dečjih jasli, Ljubljana, Kersnikova ul.11,
4. Dečjih jasli, Ljubljana, Lepodvorska ul.5,
5. Doma "Titove mladine", Ljubljana, Pokopališka ul.29 in
6. Doma "Malči Beličeve", Ljubljana, Zavetiška ul.5.

so naslednje:

MLO - glavnega mesta

Ljubljana

izvajalci
MLO Ljubljana
MLO Ljubljana

Na podlagi čl. 32, 6. točke čl. 65 in čl. 115 zakona o ljudskih
skupnosti in mestnih občin /ur. list LR št. 19-90/52/ ter 2. in 6.
člena zakona o socialnih zavodih /ur. list LR št. 26-51/54/ ter na
predlog sveta za socialno varstvo MLO Ljubljana, izdaje MLO glavnega
mesta Ljubljana po sklepu ... da je Mestnega zbora in se je Zborni
skupnosti dne 1954 tako

O D L O Ž B O

1. čl.

Dašje jasli v Ljubljani, Reačjeva cesta 10, doslej ustanova
samostojna financiranja, se proglašajo za finančno samostojni so-
delno zdravstveni zavodi.

Naziv zavoda je: Dašje jasli v Ljubljani, Reačjeva c. 10
Sedež zavoda je: v Ljubljani, Reačjeva cesta 10

2. čl.

Naloga zavoda je, da nudi otrokom nepooblaščenih staršev v času
materine nezaposlitve vso nego in oskrbo. Poleg tega nudi vso nego in
oskrbo tudi otrokom, ki so iz kakršnikoli razlogov zdravstveno in
socialno ogroženi, če pa kapaciteta doma ni polno zasedena, pa tudi
tudi drugim otrokom.

3. čl.

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je doslej
upravljal.

4. čl.

Zavod ima naslednje sklade:
1/ sklad za nagradjevanje delavcev in uslužbencev,
2/ sklad za lastne investicije,
3/ amortizacijski sklad.

5. čl.

Zavod upravlja upravni odbor.

Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni kolektiv iz
zavoda, ostale člane pa imenuje organ, ki je pristojen za zadeve in naloge
zavoda izmed predstavnikov družbenih in gospodarskih organizacij ter
teritorialno upravnih organov.

Predstojnik zavoda je upravnik, ki mora praviloma imeti popolno
pedagoško izobrazbo, s državnim izpitom.

6. čl.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za socialno
varstvo MLO Ljubljana.

7. čl.

Te odločbe velja od 1.1.1955 dalje.

ev. SV/54
Ljubljana, dne 1954

Predsednik MLO Ljubljana:
/ dr. Marjan Domastja/

Dostavljeno:

MLO glavnega mesta Ljubljane, Puharjeva ulica št. 14, Ljubljana
MLO glavnega mesta Ljubljane, Puharjeva ulica št. 14, Ljubljana
Ljubljana

Na podlagi čl. 32, 6. točke čl. 65 in čl. 115 zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur. list LRS št. 19-90/52/ ter 2. in 6. člena zakona o socialnih zavodih /Ur. list LRS št. 26-91-54/ ter na predlog Sveta za socialno varstvo MLO Ljubljana, izdaja MLO glavnega mesta Ljubljane po sklepu seje Mestnega zbora in seje Zbora proizvajalcev dne 1954 tole

O D L O Ő B O

1. čl.

Dečje jasli v Ljubljani, Puharjeva ulica št. 14, doslej ustanova s samostojnim financiranjem se proglašajo za finančno samostojni socialno zdravstveni zavod.
Naziv zavoda je: Dečje jasli v Ljubljani, Puharjeva ul.
Sedež zavoda je: v Ljubljani, Puharjeva ul. 14.

2. čl.

Naloga zavoda je, da nudi otrokom zaposlenih mater v času materine zaposlitve vso nego in oskrbo, poleg tega nudi vso nego in oskrbo tudi otrokom, ki so iz kakršnihkoli razlogov zdravstveno in socialno ogroženi, če pa kapaciteta doma ni polno zasedena pa tudi drugim otrokom.

3. čl.

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je doslej upravljal.

4. čl.

Zavod ima naslednje sklade:
1/ Sklad za nagrade delavcev in uslužbencev,
2/ sklad za lastne investicije,
3/ amortizacijski sklad.

5. čl.

Zavod upravlja upravni odbor.
Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni kolektiv izmed sebe, ostale člane pa imenuje organ, ki je pristojen za zadeve in naloge zavoda izmed predstavnikov družbenih in gospodarskih organizacij teritorialno upravnih organov.
Predstojnik zavoda je upravnik, ki mora praviloma imeti popolno srednješolsko izobrazbo s državnim izpitom.

6. čl.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za socialno varstvo MLO Ljubljana.

7. čl.

Ta odločba velja od 1.1.1955 dalje.

Štev. SV/54
Ljubljana, dne1954.

Predsednik MLO Ljubljana:
/dr. Majan Dermastia/

MLO za glavno mesto

Ljubljana

Na podlagi čl. 32, 6. točke čl. 65 in čl. 115 zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur. list LRS št. 19-90/52/ ter 2. in 6. člena zakona o socialnih zavodih /Ur. list LRS št. 26-91/54/ ter na predlog Sveta za socialno varstvo MLO Ljubljana, izdaja MLO Ljubljana, glavnega mesta Ljubljane po sklepu seje Mestnega zbora in seje zbora proizvajalcev dne 1954 take

O D L O Č B O

1. čl.

Dečje jasli v Ljubljani, Kersnikova ul. 11, doslej ustanova s samostojnim financiranjem se proglašajo za finančno samostojni socialno zdravstveni zavod.

Naziv zavoda je: Dečje jasli v Ljubljani, Kersnikova ul.
Sedež zavoda je v Ljubljani, Kersnikova ul. 11

2. čl.

Naloga zavoda je, da nudi otrokom zaposlenih mater v času materine zopostitve vso oskrbo in nego, poleg tega nudi vso nego in oskrbo tudi otrokom, ki so iz kakršnikoli razlogov zdravstveno in socialno ogroženi, če pa kapaciteta doma ni polno zasedena pa tudi drugim otrokom.

3. čl.

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je doslej upravljal.

4. čl.

Zavod ima naslednje skladi:
1/ Sklad za nagrado delavcev in uslužbencev,
2/ sklad za lastne investicije,
3/ amortizacijski sklad.

5. čl.

Zavod upravlja upravni odbor.

Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni kolektiv izmed sebe, ostale člana pa imenuje organ, ki je pristojen za zadeve in naloge zavoda izmed predstavnikov družbenih in gospodarskih organizacij ter teritorialno upravnih organov.

Predstojnik zavoda je upravnik, ki mora praviloma imeti popolno srednješolsko izobrazbo z državnim izpitom.

6. čl.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za socialno varstvo MLO Ljubljana.

7. čl.

Ta odločba velja od 1.1.1955 dalje,

Štev. SV/1954
Ljubljana, dne1954

Predsednik MLO Ljubljana:
/Dr. Marjan Dermastia/

Dostavljeno:

1. Dečje jesli Ljubljana, Kerznikova ul. 11 / 3 krat/
2. Tajništvo za socialno varstvo MLO Ljubljana,
3. Odssek za promatn MLO Ljubljana

Na podlagi št. 32, d. točke št. 25 in št. 115 zakona o
 ustanovitvi in delovanju MLO Ljubljana, ter na predlog
 Odbora MLO Ljubljana, gibanja mesta Ljubljana po sklepu št. 1954
 dne 11. 11. 1954

O D L O Ž B E

1. št.

Dežje jesli v Ljubljani, Kerznikova ul. 11, dostaj uslanov
 s socialnim tlanarjenjem se prilaže za tlančno samostojni social-
 no obravnavani zavod.

Naviz zavoda je: Dežje jesli v Ljubljani, Kerznikova ul.
 11. Sedež zavoda je v Ljubljani, Kerznikova ul. 11.

2. št.

Naloga zavoda je, da tudi otrokom kapotelnih mater v ožari
 tlanine kapotitve vao okripo in nego, poleg tega tudi vao nego
 v okripo tudi otrokom, ki so iz karznihkoli razlogov obravnavani
 v socialno ogroženi, da pa kapotitve doma ni polno zasledena pa tudi
 drugim otrokom.

3. št.

Zavod ima prvašno gospodariti s pronoženjem, ki se je
 najl upravljati.

4. št.

Zavod ima naslednje sklahe:

- 1/ Sklad za negado delavov in najzbedenov,
- 2/ Sklad za lastne investicije,
- 3/ amortizacijski sklad.

5. št.

Zavod upravlja upravni odbor.
 Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni kolek-
 tivni odbor, ostala člana pa imenuje organ, ki je pristojen za na-
 vne in naloge zavoda imed predstavnikov družbenih in gospodarskih
 organizacij ter teritorialno upravni organov.
 Predstojnik zavoda je upravnik, ki mora predložiti lastni
 poslovni proračunsko izkaznico s družbinim lapičkom.

6. št.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen svet za socialno
 varstvo MLO Ljubljana.

7. št.

Ta odločba velja od 1.1.1955 dalje.

Preradnik MLO Ljubljana:
 Dr. Marjan Dermatis

Ljubljana, dne 1954

M L O glavnega mesta
L j u b l j a n e

Horzavljanoj

Na podlagi čl. 32, 6. točke čl. 65 in čl. 115 zakona o
ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur. list LRS št. 19-90/52/
ter 2. in 6. člena Zakona o socialnih zavodih /Ur. list št. 26-91/54/
ter na predlog Sveta za socialno varstvo MLO Ljubljana, izdaja MLO
Ljubljana po sklepu seje Westnega zbora in seje Zbora
proizvajalcev dne1954 toke

O D L O Č B O

1. čl.

Dežje jasli v Ljubljani, Lepodvorska ulica št. 5, doslej
ustanova s samostojnim financiranjem, se proglašajo za finančno samo-
stojni socialno zdravstveni zavod.

Naziv zavoda je: Dežje jasli v Ljubljani, Lepodvorska ul.
Sedež zavoda je v Ljubljani, Lepodvorska ul. 5.

2. čl.

Naloga zavoda je, da nudi otrokom zaposlenih mater v času
materine zaposlitve vso oskrbo in nego, poleg tega nudi vso oskrbo in
nego tudi otrokom, ki so iz kakršnihkoli razlogov zdravstveno in
socialno ogroženi, če pa kapaciteta doma ni polno zasedena, pa tudi
drugim otrokom.

3. čl.

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je do-
slej upravljal.

4. čl.

- Zavod ima naslednje sklade:
- 1/ Sklad za nagrade delavcev in uslužbencev,
 - 2/ sklad za lastne investicije,
 - 3/ amortizacijski sklad.

5. čl.

Zavod upravlja upravni odbor.
Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni
kolektiv izmed sebe, ostale člane pa imenuje organ, ki je pristojen
za zadeve in naloge zavoda izmed predstavnikov družbenih in gospodar-
skih organizacij ter teritorialnih upravnih organov.

Predstojnik zavoda je upravitelj, ki mora praviloma imeti
popolno srednješolsko izobrazbo z državnim izpitom.

6. čl.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za socialno
varstvo MLO Ljubljana.

7. čl.

Ta odločba velja od 1.1.1955 dalje.

Štev. Sv/54

Predsednik MLO Ljubljana:
/Dr. Marjan Dermastia/

Ljubljana, dne1954

4. 1954

...
M L O glavnega mesta Ljubljane

Na podlagi 31.32, točke 6, člena 65 in 31.115 zakona
... ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRŠ št. 19-90/52)
ter 2. in 6. člena zakona o socialnih zavodih (Ur. list LRŠ št. 26-
91/54) ter na predlog Sveta za socialno varstvo MLO Ljubljane,
izda je MLO glavnega mesta Ljubljane po sklepu ... seje Mestnega
sabora in seje Sabora proizvajalcev dne 1954 tole

O D L O Ž B O

1. čl.

Dom Titove mladine v Ljubljani, Fokopeliška ul. 29,
doslej proračunska ustanova, se pregledni za finančno samostojni
socialno vzgojni zavod.

Nasiv zavoda je: Dom Titove mladine v Ljubljani,
Sedež zavoda je v Ljubljani, Fokopeliška ul. 29

2. čl.

Naloga zavoda je, da nudi moškim mladincem v starosti
od 12 do 18. leta starosti, ki posejajo osovno šolo, sredno ali
strokovno šolo in ki so vzgojno in moralno ogroženi, ali sicer
težje vzgojljivi, poleg splošne oskrbe in nege slasti vzgojo.
Izjemoma sme obdržati čem mladince v oskrbi in vzgoji tudi preko
18. leta starosti, če je to potrebno zaradi dokončanja šolanja
ali nune dobe, toda največ do dokončanega šolanja oziroma učne
dobe.

3. čl.

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je
doslej upravljal.

4. čl.

Zavod ima naslednje sklade:

- 1) Sklad za nagrade delavcev in uslužbencev,
- 2) Sklad za lastne investicije,
- 3) Amortizacijski sklad.

5. čl.

Zavod upravlja upravni odbor.

Upravni odbor ima 7 članov. Dva člana voli delovni
skolektiv izmed sebe, ostale člane pa imenuje organ, ki je pristojen
za zadeve in naloge zavoda, izmed predstavnikov društvenih in
gospodarskih organizacij in pedagoških delavcev ter teritorialno
upravnih organov.

Predstojnik zavoda je upravnik, ki mora praviloma
imeti popolno srednješolsko izobrazbo s državnim izpitom.

6. čl.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za
socialno varstvo MLO Ljubljane.

3. tem se obravnava:

1. Dom Malži Beličeve, Ljubljana, Zaveziška ul. 5 (3 kratek)
2. Svet za socialno varstvo MLO Ljubljana,
3. Odsek za proračun MLO Ljubljana.

1. Dom Malži Beličeve, Ljubljana, Zaveziška ul. 5 (3 kratek)
2. Svet za socialno varstvo MLO Ljubljana,
3. Odsek za proračun MLO Ljubljana.

Dom Malži Beličeve v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, bomo
 postopoma razstavili, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.
 Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5.

2. 51.

Na podlagi tega se predlaga, da se razstava
 razstavi v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

3. 51.

Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

4. 51.

Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

5. 51.

Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

6. 51.

Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

7. 51.

Razstava bo potekala v Ljubljani, Zaveziška ul. 5, v
 celoti razstavi, ne bomo pa razstavili celotne
 stavbe. Razstava bo potekala v Ljubljani.

Ljubljana, dne 1. 11. 1955
 (Dr. Matjaž Potonjšnik)

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem predlog, ki ga je podala v imenu Sveta za socialno varstvo MLO tov. Miklavc Angela, v razpravo.

A r k o Nika:

Zanima me, kako je v jaskih urejeno, ker vemo, da otroci oz.neg njih v jaskih ogromno stane. Zanima me, kako je sedaj naš svet uredil vprašanje plačevanja prispevkov staršev. Obstoja nevarnost, da je prispevek za plačevanje za otroke v jaskih previsoko določen. V tem primeru bi bilo potrebno, da se zaprosi MLO, da bi pomagal pri plačevanju tako visokih stroškov oz.prispevko za otroke v jaskih.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da bi bila ta pripomba lahko predmet posebne diskusije. Sedaj gre samo za formalno potrditev, soglasno z zakonskimi prepisi. To predstavlja konkretni problem, ki ga je treba postaviti pri problematiki socialnega varstva pred MLO in takrat o teh stvareh šudi razpravljati.

A r k o Nika:

Samo da ne bodo s tem ogrožene jaski in njih obstoj.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Če nima nihče več nobene pripombe, lahko preidemo na glasovanje. Kdo je za to, da se jaski proglase za finančno-samostojne zavode? Kdo je za to, da se proglasite Domova "Malči Beličeve" in Dom "Titove mladine" za finančno-samostojna zavoda?

Odločbe o proglasitvi:

1. Dečjih jaski, Ljubljana, Resljeva cesta 10,
2. Dečjih jaski, Ljubljana, Puharjeva ul.10,
3. Dečjih jaski, Ljubljana, Kersnikova ul.11,
- Dečjih jaski, Ljubljana, Lepodvorska ul.5,
5. Doma "Titove mladine", Ljubljana, Pokopališka ul.29 in
6. Doma "Malči Beličeve", Ljubljana, Zavetiška ul.5.

so bile s o g l a s n e sprejete.

Tako priredila izstavo neodpravih preje omenjenih slikarjev,

AD 7. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBAH O RAZGLASITVI PIONIRSKA KNJIŽNICE IN JAKOPIČEVEGA PAVILJONA ZA FINANČNO-SAMOSTOJNA ZAVODA.

Zaven MLO-a, prav s odločbo na osnov in naloge dela, ki si jih

Predlog obrazloži tov. M o d i c dr. Heli, predsednik Sveta za kulturo MLO, kakor sledi:

V imenu Sveta za kulture MLO predlagam, da MLO sprejme dveje odločb in sicer odločbo o razglasitvi Pionirske knjižnice v Ljubljai za finančno-samostojni zavod in odločbe o ustanovitvi Jakopičevega paviljona v Ljubljani kot finančno-samostojni zavod.

Pionirska knjižnica je že doslej delovala v sklopu /okviru/ Mestne knjižnice. Ker pa se je ta institucija precej razvila, je prav, da postane finančno-samostojni zavod. Razloga za proglašenje v finančno-samostojni zavod je še v tem, da se Pionirsk knjižnica ne omejuje samo na čiste knjižničarsko delo, ampak zajema v svoj delokrog še druge posle, ki so v zvezi s estetske vzgoje mladine. Nadalje govori v prid osamosvojitve Pionirske knjižnice to, da je ta institucija v Ljubljani prav za prav prva v Jugoslaviji. Gre za zbiranje izkušenj pri delu teh knjižnic, ki bi se potem uporabile za ostale podobne institucij po Jugoslaviji. Prav zaradi tega razloga so zagotovljene naši Pionirski knjižnici dotacije iz zveznih fondov, prav kot primer na katerem naj bi se poizkušale posamezne metode, ki bi se uporabljale drugje po Jugoslaviji.

Kar se tiče Jakopičevega paviljona, je stvar taka:

Veste, da je bila zgradba Jakopičevega paviljona obnovljena s pomočjo sredstev s strani MLO-a in omogočeno ponovno delovanje, ponovno razstavljanje v tem paviljonu, ki ga je ustanovil naš slavni impresionist Jakopič. V tej dobi so se vršile razne razstave. Prva je bila razstava našega partizanskega slikarja Pirnata, kmalu za tem je bila razstava Tržaških slikarjev. Razstava otroških risb je že druga v tem paviljonu, poleg tega pa se misli Jakopičev paviljon kot finančno-samostojni zavod ukvarjati še z drugimi posli, v zvezi s propagiranjem likovne umetnosti.

Tako pripravlja izdaje monografij preje omenjenih slikarjev, Pirnata, potem slikarja Smrekarja, padlega kot žrtev fašizma. Pred seboj ima še podobne naloge. Jakopičev paviljon kot finančno-samostojni zavod ima zagotovljeno podporo s sredstvi izven MLO-a, prav z ozirom na smer in naloge dela, ki si jih je zastavil. Mislim, da ne bi bilo treba odločb v celoti čitati. So pa nalsednje:

1. ... (faint text)

2. ... (faint text)
3. ... (faint text)
4. ... (faint text)
5. ... (faint text)

Zavod ... (faint text) ... v upravljanje.

Zavod ... (faint text) ... in ...

Zavod ... (faint text) ...

**o razglasitvi Pionirske knjižnice v Ljubljani
za finančno samostojen zavod**

Na podlagi člena 2. in 10. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list št. 21-426/55) izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

o d l o č b o

o razglasitvi Pionirske knjižnice v Ljubljani za finančno samostojen zavod.

1

Pionirska knjižnica (v nadaljnjem besedilu Zavod) se odcepi od Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani kot samostojna enota in se razglasi za finančno samostojen zavod.
Sedež Zavoda je v Ljubljani.

2

Naloga Zavoda so:

1. zbiranje napredne mladinske literature,
2. izposojanje mladinske literature,
3. organiziranje čitalnice in kluba, s tem da nudi mladini kajige, revije, priročnike in drugo strokovno literaturo, ki je potrebna za dopolnilni razvoj mladine pri študiju izven šole.
4. osnovanje znanstvene knjižnice pedagoške stroke
5. ustanavlja samostojne sekcije za estetsko vzgojo otrok.

3

Zavod gospodari s premoženjem, ki mu je dano v upravljanje. Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane dodeljuje Zavodu potrebna finančna sredstva v okviru odobrenega predračuna dohodkov in izdatkov.

4

Zavod ima sklad za sagrajevanje delavcev in uslužbencev ter sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila.

Po potrebi lahko Zavod osnuje tudi druge sklade.

5

Zavod vodi upravni odbor.

Upravni odbor ima 9 do 15 članov. Največ eno tretjino članov upravnega odbora voli delovni kolektiv iz svoje srede, ostale člane pa imenuje Svet za kulturo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane iz vrst drugih državljanov ali članov množičnih organizacij.

Predstojnik Zavoda je ~~skrajni~~ upravnik, ki je po svojem položaju član upravnega odbora.

Upravnika imenuje in razreši Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na predlog Sveta za kulturo.

Pravice in dolžnosti upravnega odbora in upravnika so določene v pravilih Zavoda.

Plače delavcev in uslužbencev Zavoda se določajo:

- za uslužbence administrativno upravne stroke - po predpisih o plačah in napredovanju uslužbencev državnih organov, pri čemer se jim ne dajejo nazivi upravnih uslužbencev,
- za strokovne uslužbence - po predpisih o nazivih in plačah uslužbencev v prosvetno znanstveni službi,
- za delavce - po predpisih o plačah delavcev, zaposlenih pri državnih uradih in ustanovah.

Za zadeve in naloge Zavoda je pristojen Svet za kulturo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

8

Ta odločba velja od ko je bila sprejeta na seji Mestnega zbora in Zbora proizvajalcev.

Št.

V Ljubljani, dne

MESTNI LJUDSKI ODBOR
GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE
P r e d s e d n i k :

(Dr. Dermastja Marjan)

-58-

O D L O Ž B A

o ustanovitvi Jakopičevega paviljona v Ljubljani
kot finančno samostojen zavod

Na podlagi člena 2. in 10. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list št. 21-426/53) izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

o d l o ž b o

o ustanovitvi Jakopičevega paviljona v Ljubljani kot finančno samostojen zavod.

1

Jakopičev paviljon v Ljubljani (v nadaljnjem besedilu Zavod), se ustanovi kot finančno samostojen zavod.
Sedež Zavoda je v Ljubljani.

2

Naloge Zavoda so:

1. Prirejanje umetniških razstav,
2. Propagiranje likovne umetnosti s izdajanjem likovno umetniških publikacij, drugih del itd.

3

Zavod gospodari s premoženjem, ki mu je dano v upravljanje. Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane dodeljuje Zavodu potrebna finančna sredstva v okviru odobrenega predračuna dohodkov in izdatkov.

4

Zavod ima sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev ter sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila.

Po potrebi lahko Zavod osnuje tudi druge sklade.

5

Zavod voli upravni odbor.

Upravni odbor ima 5 do 7 članov. Vse člane upravnega odbora imenuje Svet za kulturo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane iz vrst državljanov.

Predstojnik Zavoda je upravnik, ki je po svojem položaju član upravnega odbora.

Upravnika imenuje in razreši Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na predlog Sveta za kulturo.

Pravice in dolžnosti upravnega odbora in upravnika so določene v pravilih Zavoda

6

Plače uslužbencev administrativno upravne stroke se določajo v predpisih o plačah in napredovanju uslužbencev državnih organov,

Pri čemer se jim ne dajejo nazivi upravnih uslužbencev,
 Plače delavcev se določajo po predpisih o plačah delavcev,
 zaposlenih pri državnih uradih in ustanovah.
 Prejemki ostalih sodelavcev Zavoda se pa določajo po predpi-
 slih o pogodbenih in honorarnih zaposlitvah.

7

Za zadeve in naloge Zavoda je pristojen Svet za kulturo
 Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

8

Ta odločba velja od ko je bila sprejeta na
 seji Mestnega zbora in Zbora proizvajalcev.

Štev. v.....

v Ljubljani, dne

MESTNI LJUDSKI ODBOR
 GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE
 P r e d s e d n i k :

(Dr. Dermastia Marijan)

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdajo odločbe o proglasitvi Pionirske knjižnice v Ljubljani za finančno-samostojni zavod in predlog za izdajo odločbe o ustanovitvi Jakopičevega paviljona za finančno-samostojni zavod. Dajem predloga Sveta za kulturo MLO na razpravo.

J e n k o Marijan:

Ne bi se spuščal v to, kar se tiče formiranja v finančno-samostojni zavoda. Formirajo se taki zavodi namreč tam, kjer se opravlja javna služba.

Je pa stvar v tem, ali je Svet za kulturo MLO pri tem upošteval in napravil kakšno kalkulacijo, v kakšni višini bo možno vzdrževanje zavoda iz svojih lastnih sredstev, seveda v pretežni višini. Mislim, da s tem, če proglasimo Jakopičev paviljon za finančno-samostojni zavod, bo treba takej povišati vstopnino za te razstave. V kolikor je to v prid populariziraju umetnosti, je prav, da ga preglasimo za finančno-samostojni zavod, kljub temu, da stroške za vstopnino povečujemo oz. jih bomo morali povečati. Mogoče bi bilo bolj pravilne, če bi organizirali Jakopičev paviljon kot proračunske ustanovo in ne kot finančno-samostojni zavod. S tem bi mu omogočili to, da bi lahko imel tudi svoje lastne dohodke. Vendar mislim, da bo že zdaj moral glavni del stroškov za vzdrževanje zgradbe kriti MLO. Mogoče imam prav, mogoče nimam prav, te misli imam.

K l a n j š e k Ada:

Ker je to edinstvena ustanova v Jugoslaviji, je treba o teh stvarih razmisliti. Tov. predsednik Sveta za kulturo MLO je omenil, da so zagotovljeni neki viri sredstev iz zveznih fondov. Ne vem za nič drugega kot samo za to, da dejanske fonde pri Zveznem Izvršnem svetu za to obstoja. So pa to fonde oz. sredstva, ki naj bi trenutno prišla v poštev pri delovanju Pionirske knjižnice. Pred 14 dnevi sem govorila stov. Bohincem. Govoril je v tem smislu, da situacija ni najbolj rožnata. Če vzamemo samo vprašanje knjig, vemo, da je povpraševanje po njih strašno, vendar je v uporabi dejansko okrog 4000 knjig. To stvar je treba razviti v tem smislu, da bo knjig več.

Pionirska knjižnica vrši važne naloge pri vzgoji mladine, gre za risarsko šolo, za šolo za plesno umetnost in slično. Pri vsem tem se vprašam, v koliko bo Pionirska knjižnica sposobna os. zmožna nadaljevati s tem delom in te predvsem s te študijske strani, v koliko je zasiguranih sredstev, ki bi potem morala prihajati do posameznih gojencev in da bi se ta stvar lahko tako vzdrževala in šla k cilju, kakršnega si mi želimo. Slišala bi rada zato, da bi se te stvari razčistile. Dobiti moramo neko sigurnost, da bo to poslovalo in neko sigurnost, da nam te stvari ne bodo zastale na pol poti.

M e d i c dr. Heli:

V načelu bi na te ugovore povedal to-že: Smatram, da je glavna razlika med finančno-samostojnimi zavodi in proračunskimi ustanovami predvsem v tem, kakšen je odnos ljudi ki te zavode vodijo, do svojega posla. Čim je ena zadeva čista proračunska zadeva in ima recimo zavod svoj proračun in odvaja dohodke v proračun in sprejema sredstva za svoje potrebe, to vpliva destimulativno na delo in tak človek nima pravega interesa na razvijanju svojega delovanja, med tem ko mi smatramo, da se je že dosedaj pokazale, da gre za eno zainteresiranost. Omenjeno je bilo v diskusijo to, kake bo potem s cenami za vstopnino. Mislim, da ne bi bilo treba pri vstopnini zaradi tega, če proglasimo Jakopičev paviljon za finančno-samostojni zavod, ne vem kako navijati cen, ker mislim, da se da tudi tukaj kot drugje postaviti neka meja in da se da najti primerne način za to, posebno če je te zavod s samostojnim financiranjem, bo gledal na to da be poiskal neko zmerno ceno. Če bi bil Jakopičev paviljon proračunska ustanova in odvisen od MLO-a, bi te stvari v redu vršil, ne bi pa imel interesa na tem, da se recimo te stvari publicirajo, kar je prav za prav propaganda naše misli. Če be Jakopičev paviljen finančno-samostojni zavod, bodo ljudje zainteresirani, da grede te publikacije tudi res ven. Mj vemo, da se veliko teh publikacij natisne, ne grede pa ven in leže v arhivih Zaradi tega se tudi nihče ne zanima in se tudi ne more zanimati za te znanstvene ustanove, ker se dela ne razpečajo.

Vemo, da se pri nas znanstvene in umetniške publikacije izdajajo. Če zvedo Macedonci znje, jih takoj pokupijo. Če bi Jakopičev paviljon finančno-samostojni zavod, bi skušal te stvari prodati na ta način, da bi pošiljal okrog reklame in tako bi ta stvar preje izšla in bi zato tudi delovanje bolj uspešno. Zaradi tega mislim, da smo te pot izbrali in ker smo jo izbrali smatram, da smo ravnali pravilneje prav iz tega vidika.

To, kar pravi tov. Ada, da so sredstva za Pionirsko knjižnico samo začasna, drži, ker gre za en poizkus, ki se bo tukaj napravila za neke izkušnje, ki naj ne bi koristile same Ljubljani, ampak naj bi te izkušnje bile šela za vse ostale podobne institucije. Pri tem je zainteresirana cela Jugoslavija, zato jo bi tudi subvencioniral Zvezni Izvršni svet FLRJ. Ko bi stvar stala na svojih nogah, bi nadalje stvar nadaljnjega gospodarjenja tega zavoda, kako bi stvar izpeljal, ali bi dobival subvencije ali dotacije od MLO-a, ali pa drugih institucij, ki bodo več ali manj potrebna, oziroma v kolikih bi te dotacijekoristil, če jih bi prejemal. Mislim, da je ta oblika primernejša kot pa oblika proračunskega zavoda, pri katerem ljudje ne bi imeli nobenega pravega interesa za dele. Mogoče bi lahko tov. tajnik MLO postregel s akti.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislim, da so stvari dovolj objašnjene in da jih dam lahko na glasovanje.

Predloga stasoglasno sprejeta.

AD 8. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O RAZGLASITVI BIROJA ZA POSREDOVANJE
DELA ZA SAMOSTOJNO PRORAČUNSKO USTANOVO.

Poročile poda tov. M i k l a v c Angela, član mestnega zbora MLO
kakor sledi:

Svet za socialno varstvo MLO predlaga, da se iz sklopa Sveta za
socialne varstvo MLO izloči Biro za posredovanje dela in se pro-
glasi za samostojno ustanovo, za ustanovo s samostojnim prora-
čunom in sicer zaradi tega, ker je to predlagal Sveta za soci-
alne varstvo MLO že sam Biro. Istočasno je predlagal, da se ta
stvar uredi, ker dosedanje delo samo ovira. Stvar je namreč taka,
da mora Biro za delo dobiti vsako stvar pristanek Sveta za
socialno varstvo MLO, pa makar da gre za drobni inventar. Ker
pa je važno pri tem to, da bo Biro za posredovanje dela samostoj-
gospodarsil, predlaga Svet za socialno varstvo MLO, da skupščina
MLO ta sklep sprejme in sicer naj velja od 1. januarja 1955 dalje
Naredbodajalec naj bi postal šef Biroja za posredovanje dela.

Predlagano osamosvojitve je Svetu za socialno varstvo MLO pred-
lagal upravni odbor Biroja za posredovanje dela. V svojem predlo-
ta navaja, da postaja politika posredovanja dela vedno bolj važn
postavka socialistične graditve. Družbeno-politična vloga Biroja
za posredevanje dela se bo v perspektivi bodočega gospodarskega
razvoja vedno bolj poglobljala in širila. Način in možnosti iz-
vrševanja nalog Biroja pa že same po sebi narekujejo, da se mora
organi posredovanja dela do neke mere osamosvojiti, kar seveda
ne pomeni, da bi se popolnoma ločili od oblastvenih organov.
Za začetek bi bilo zaradi kompliciranega finančnega poslovanja,
ki se sedaj odvija preke proračuna Tajništva za socialno varstvo
MLO, Biro za posredovanje dela vsaj finančno-tehnično kot je to
predlagano v sklepu, osamosvojiti, s tem pa dati upravnemu od-
boru Biroja za posredovanje dela več možnosti, da samostojno
gospodari z dodeljenimi finančnimi sredstvi. Seveda pa ostane po
veljavnih zakoniti določilih Biro za posredovanje dela še vedno
pod nadzorstvom in načelnim vodstvom Sveta za socialno varstvo M

AD 9. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O USTANOVITVI OTROŠKEGA VRTCA "MESTNI LOG".

Predlog obrazloži tov. P e r n u š Anka, predsednik Sveta za prosveto MLO, kakor sledi:

Svet za prosveto MLO predlaga, da MLO izda odločbe o ustanovitvi Otroškega vrtca "Mestni log" kot proračunske ustanove.

Znanoe je, da ima Ljubljana sorazmerno male otroških vrtcev in da je potreba po njih v raznih predelih mesta velika ter da v-
livci česte in vse bolj energično zahtevajo ustanavljanje novih
zavodov za predšolsko vzgoje. Posebno je velika ta potreba v
nekaterih obrebnih ljubljanskih predelih. Zato je MLO eno od
stavb, ki je bila prvotno namenjena za potrebe posestva Jesenkov
namenil za namestitvev otroškega vrtca v tem delu Ljubljane. Ta
zgradba je bila v teku letošnjega leta dograjena in opremljena
s sredstvi MLO, tako da je v začetku novembra že začel v njej
poslovati otroški vrtec. Ustanova ima kapaciteto oaa 60 otrok
v starostâ od 3.do 7.leta. Vrtec je brez prehrane /otroci se
hranijo doma/, je torej izključno vzgojna ustanova, brez last-
nih dohodkov. Do konca proračunskega leta je Otroški vrtec "Mest-
log" priključen Osnovni šili Prule, potrebna sredstva za nje-
gove dele pa je dal ustanovi Svet za prosveto MLO iz proračunske
postavke, ki jo ima v ta namen. Novi vrtec ima vse pogoje in za-
dostno kapacitete za samostojen obstoj, ed osnovne šole pa je
velike oddaljen, da bi bilo delo otežmočeno, če bi Otroški vrtec
"Mestni log" bil organizacijsko sestavni del in pod skupnim vod-
stvom z Osnovno šole Prule. Razen tega je Osnovna šola Prule in
njeno vodstvo /661 učencev v 19 oddelkih-2 izmeni/ s lastnim
učnim, vzgojnim in upravnim delom tolike zaposlena, da bi vod-
stvo oddaljenjega vrtca pomenilo bistveno preobremenitev zanjo.
Zate smatra Svet za prosveto MLO, da je ustanovitev Otroškega
vrtca "Mestni log" kot samostojne proračunske usaanove uteme-
ljena.

Hkrati predlaga Svet za prosveto MLO, da se za upravnice novo-
ustanovljenega vrtca imenuje tov. Anica Z a v e c , vzgojiteljica
ca v tej ustanovi. Tov. Zavec je rojena 17.avgusta 1922 v Krški

vasi pri Krškem. Po opravljeni osnovni, meščanski šoli in Christofovem tečaju je leta 1947 končala eholetno šolo za vzgojiteljice. Že pred tem je bila zaposlena kot upravniica Mladinskega doma "Malči Beličeve" na Viču, nato kot vzgojiteljica v Otroškem vrtcu v Stanežičah, po opravljeni šoli pa je odšla kot vzgojiteljica v Otroški vrtec Polje, maja 1948 pa v Otroški vrtec Vevče kot upravniica, od aprila 1951 je bila vzgojiteljica v Otroškem vrtcu Savska kolenija. Od novembra letos dela v novo-ustanovljenem Otroškem vrtcu "Mestni log". Tovarišica moralna-politično in strokovno v redu /letos oktobr je opravila strokovni izpit/, od leta 1948 je član ZKS.

Odlečba o ustanovitvi Otroškega vrtca "Mestni log" kot proračunske ustanove je naslednja:

Štev. 3984/5

O d l o ž b a

Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane je na podlagi 32. člena v zvezi s 5. točko 65. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur.l. LRS 19-90/52/ na predlog Sveta za prosveto MIO po sklepu redne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne

o d l o ž i l i :

1/

Ustanovi se proračunski zavod "Otroški vrtec Mestni log" s sedečem v Ljubljani.

2/

Otroški vrtec v Mestnem logu je proračunski zavod MIO Ljubljana ter pravna oseba.

3/

Zavod ima pravico gospodariti z novodograjeno stavbo na Costi v Mestni log /brez številke/ s pripadajočim zemljiščem in inventarjem.

4/

Zavod ima svoj proračun dohodkov in izdatkov, ki mora biti v celoti izražen v proračunu Mestnega ljudskega odbora, kot sestavni del proračuna MIO.

Vse potrebe zavoda se krijejo iz proračuna MIO Ljubljana. Vsi dohodki, ki nastanejo v zvezi s poslovanjem zavoda se odvajajo v proračun MIO Ljubljana.

Odredbodajalec za izvrševanje proračuna zavoda je upravnik zavoda.

Zavod prične proračunsko samostojno poslovati s 1. januarjem 1955.

5/

Organ zavoda je upravitelj, ki ga imenuje Mestni ljudski odbor v Ljubljani.

6/

Organ, ki je pristojen za zadeve zavoda je Svet za prosveto MIO.

Smrt fašizmu - svoboda narodom

P r e d s e d n i k M I O :

/dr. Dermastia Marjan/

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog Sveta za prosveto MLO o sprejemu odločbe o ustanovitvi Otroškega vrtca "Mestni log" kot proračunske ustanove. Dajem ta predlog, ebenem s predlogom, da se imenuje za upravnika tega vrtca tov. Z a v e c Anica, na razpravo. Ker ni pripomb, je predlog

s e g l a s n o sprejet.

AD 10. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O ZAČASNEM FINANSIRANJU PRORAČUNSKIH IZDATKOV MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE ZA I.TROMESEČJE 1955.

Predlog obrazleži tov. M a t e l i č Lojze, predsednik Komisije za proračun MLO, kakor sledi:

Komisija za proračun MLO je sklenila, da predlaga MLO-u, da najprej sklepa o odleku o začasnem finansiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane za I.tromesečje 1955, dokler ne bo sprejet nov proračun. Odlok se nanaša na osnovne izdatke in na druge izdatke in sicer zate, da možno opravljati dele, ki so predvidena.

Odlek naj bi se glasil tako-le:

Izdatki mestnega proračuna se bodo v času finančnega pomanjkljivosti viri dohodkov:

1. z delom občinskih gospodarskih organizacij,
2. z delom dopolnilne dohodnine od kmetijstva,
3. z delom dopolnilne dohodnine od samostojnih poklicev in prevoznika,
4. z delom državnih taks,
5. z dohodki mestnih taks in mestnega prometnega davka,
6. z dohodki uradov in ustanov,
7. z drugimi dohodki.

3.član

Dohodki in izdatki po tem načrtu v I- tromesečju so sestavni del proračuna za celo leto 1955.

4. član

Ta odlok velja, ko ga sprejme mestni ljudski odbor, uporablja se od 1. januarja 1955, objavi pa se v Glasniku Okrajnega ljudskega odbora Ljubljane občine in Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

701

Na podlagi 29. člena temeljnega zakona o proračunih (Uradni list št. 13-147 z dne 24. marca 1954) in 23. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin je Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na 51. skupni seji mestnega zbora in zbora proizvajalcev dne 24. decembra 1954 sprejel

O D L O K

o začasnem financiranju proračunskih izdatkov mestnega ljudskega odbora

v I. tromesečju 1955

1. člen

Dokler ne bo sprejel Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane družnega plana in proračuna za leto 1955 se bodo planirali osebni izdatki za mesec januar, februar in marec v višini izdatkov v mesecu nov. 1954, ostali izdatki pa po 12 tinah proračuna odobrenega za leto 1954.

2. člen

Izdatki mestnega proračuna se bodo začasno financirali s temi viri dohodkov:

1. z delom dobička gospodarskih organizacij,
2. z delom dopolnilne dohodnine od kmetijstva
3. z delom dopolnilne dohodnine od samostojnih poklicev in premoženja
4. z delom državnih taks,
5. z dohodki mestnih taks in mestnega prometnega davka
6. z dohodki uradov in ustanov
7. z drugimi dohodki

3. člen

Dohodki in izdatki po tem odloku v I. tromesečju so sestavni del proračuna za celo leto 1955

4. člen

Ta odlok velja, ko ga sprejme mestni ljudski odbor, uporablja se od 1. januarja 1955, objavi pa se v Glasniku Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana okolica in Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

-71-

M a t e l i č Lojze:

Če bi ta odlok sprejeli samo na podlagi lansko-letnega proračuna MLO, bi nastala ta nerednost zaradi tega, ker se bile dopolnilne plače določene šele v drugi polovici leta 1954 in bi tako nastal manjko, katerega ne bi bilo možno nadoknaditi. Zate se je v tem predlogu ločilo osnovne izdatke, ki naj bi se ravnali po mesecu novembru letošnjega leta, med tem ko naj bi bili ostali izdatki ena dvanajstina izdatkov letošnjega leta.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog Komisije za proračun MLO in Odlok o začasnem finansiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Dajem ta predlog na ~~glasovanje~~ razpravo.

Mislím, da tukaj ni nobenega posebnega problema in da zato lahko preidemo na glasovanje.

Odlok o začasnem finansiranju proračunskih izdatkov Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane za I. tremesečje 1955 je bil s e g l a s n o sprejet.

Ad 11. GOSPODARSKE ZADEVE.

a/ Razprava in sklepanje o odločbi o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja podjetja "Ribarske gospodarstve Slovenije", Ljubljana, Hrenova ul.11.

Predlog obrazloži tev. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

(5x) -73-

U t e m e l j i t e v

k odločbi o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja podjetja " Ribarsko gospodarstvo Slovenije " Ljubljana Hrenova ulica 11.

Podjetje Ribarsko gospodarstvo Slovenije v Ljubljani je bilo ustanovljeno z odločbo Vlade LRS z dne 10.II. 1949. T.S. zak. 105 pod firmo Ribarsko gospodarstvo Slovenije v Ljubljani ali skrajšano: " Ribarstvo Ljubljana " s predmetom poslovanja : upravljanje vsega republiškega ribarstva v zaprtih in odprtih vodah Slovenije z izjema z reprezentativno rezervatnih voda.

Funkcije predvidene ob ustanovitvi je podjetje izvrševalo do izida novega zakona o sladkovodnem ribarstvu (Ur.list LRS št. 26 od 8.VII.1954.) ko so te pravice prešle na Ribiško zvezo Slovenije. Ob ustanovitvi pa je podjetje dobilo v svojo upravo tudi ribogojnice v Dragomlju na Igu in v Hraslavcu, ki pa so ostale še v sklopu podjetja, katera dejavnost področje proizvodnje v kmetijstvu in sicer gojitev rib njihovega zaroda in mladice v okviru registracije po ustanovitveni odločbi ni bila omejena.

Podjetje je izposlovalo od Uprave za zunanjo trgovino v Beogradu rešenje z dne 3. VIII.1954. Br. 2829 /1 OS/DC po katerem se isto vpiše v zunanje trgovinski register v zunanje trgovinski stroki: ribe, i preradjevine od riba, kao i za sledeće artikle: šabe, kornjače, pijavice, puževi, rakovi, školke, vodene buve.

Z ozirom na tako spremenjeno situacijo je potrebno spremeniti podjetju predmet poslovanja in skladno s tem tudi firmo.

Predlaga se potrditev odločbe.

Ljubljana, dne 3. decembra 1954.

Štev.G- 10550/1-54/Pl-ON. Ljubljana, dne 1954.

O D L O Č B A .

Na podlagi členov 32., 65. in 117. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), členov 9., 10., 45. in 59. uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-424/53); dalje na prošnjo podjetja Ribarsko gospodarstvo Slovenije, Ljubljana Hrenova ul.111 z dne 22.novembra 1954. ter po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev s dne 1954.

o d l o č b o

o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja podjetja Ribarsko gospodarstvo Slovenije, Ljubljana Hrenova ul.111

1.

Podjetje Ribarsko gospodarstvo Slovenije v Ljubljani, ustanovljeno z odločbo Vlade LR Slovenije z dne 10.II. 1949. št. T.S. zak. 105 se

A/ preimenuje in posluje odslej dalje pod firmo: "RIBARSTVO SLOVENIJE" s sedežem v Ljubljani.

B/ Razširi in dopolni dosežani predmet poslovanja, ki je upravljanje vsega republiškega ribarstva v zaprtih in odprtih vodah Slovenije z izjemo reprezentativno - rezervatnih voda, tako, da se razširjeni in dopolnjeni predmet poslovanja v celoti obsega:

- a) na področju proizvodnje: kmetijska proizvodna panoga ribarstva - vzreja ribjih iker, zaroda, mladice in konzumnih rib v lastnih ribogojnicah;
- b) na področju izmenjave: kupčevanje z blagom v notranjem prometu, ki ga podjetje samo proizvaja in s onim, ki ga v skladu z rešenjem uprave za sunanje trgovino v Beogradu z dne 3.XIII.1954. Br.2829/1 OS/DC sme izvažati kot so ribe, ribji izdelki, žabe, želve, raki, školjke, jegulje, povži, pijavke in vodne bovhe.

2.

Podjetje mora prigrasiti spremembe, ki so nastale glede vpisanih podatkov za vpis v register pri Okrožnem gospodarskem sodišču v 15 dneh.

Taksa po tar.št. 1. in 7. zakona o taksah v znesku din 180.- in mestna taksa po tar.št. 2 tč.3 odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka v znesku din 75.- sta vplačani.

Smrt fašizmu - svoboda narodu !

P r e d s e d n i k M L O :

I Dr. Marian Bermastia)

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog o spremembi fārme in razširitvi predmeta poslovanja "Ribarske gospodarstve Slovenije".

Dajem predlog v razprave.

R e ž m a n o Ivan:

Stvar mi ni znana. Kaj je to "rezervatne vode"?

U r b a n ō i ō Marijan:

Gotove vode v Sloveniji so oddeljene posebej z namenom, da se tukaj ōuvajajo ribji zarodi, s tem, da se potem ribe iz teh rezervatnih voda vlaga v ostale vode, ker je veliko ribiōev, ki opravljajo te posle /ribolo kot sport/. Poleg tega se ribe v rezervatnih vodah namenjene za ribelov tujcem, kjer bodo lahke lovili rib pa ne same oni, lovili jih bodo lahke tudi drugi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Kder je za to, da se na temelju predloga ōlana Sveta za gospodarstvo MLO sprejme odleōba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja podjetja "Ribarsko gospodarstve Slovenije".

Predlog je s e g l a s n o sprejet

b/ Razprava in sklepanje o predlogu za spremembe imena, sedōa in razširitve predmeta poslovanja Trgovskega podjetja z usnjem, gumo in tehniōnim tekstilom "ASTRA", Ljubljana, Parmova 33.

Predlog obrazloōi tov. S i t a r Franc, ōlan Sveta za gospodarst MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

k preelogu Trgovskega podjetja z usnjem, gumo in tehničnim tekstilom " Astra " Ljubljana za spremembo imena, sedeža in razširitve predmeta poslovanja.

Trgovsko podjetje " Astra " je bilo ustanovljeno z odločbo št. G- 4184/52 z dne 12. novembra 1954. in vpisano v register državnih gospodarskih podjetij pri MLO Ljubljana. Delavski svet podjetja je na svojem zasedanju dne 21.IX.1954. sklenil, da se dosedanja firma kot podjetje z usnjem, gumo in tehničnim tekstilom " Astra " spremeni in se od-sleđ glasi

" ASTRA " veletrgovina z usnje, gumijastimi izdelki in tehničnim tekstilom.

Podjetje je imelo dosedaj svoj sedež v Parmovi ul. št. 33, sedaj ga pa prenaša v Bežigrad VI 6

Podjetje je imelo dosedaj^{za} predmet poslovanja sledeče trgovske stroke: a) tekstilno blago, kratko in pleteno blago ter konfekcija t-ehničnega značaja, b) usnje, čevlajr-sko in jermenarsko blago ter potrebščine, c) izdelki iz gume kavčuka in plastičnih mas, d) vrvarski izdelki ter izdelki iz konoplje in jute.

K tem trgovskim strokam je podjetje dodalo še novo stroko : tehnično blago za proizvajalna podjetja in obrt (konfeksionirana zaščitna sredstva iz usnja, gume, plastičnih mas in tekstila).

Obseg poslovanja je trgovina na debelo.

Svet za gospodarstvo je na svoji seji dne 3.XII. 1954. odobril spremembo sedeža in razširitve predmeta poslovanja.

Mestni ljudski odbor naj potrdi predlog podjetja " Astra ".

Ljubljana, dne 6.decembra 1954.

- 77 -

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za spremembo imena, sedeža in razširitve predmeta poslovanja Trgovskega podjetja z usnjem, gume in tehničnim tekstilom "ASTRA", Ljubljana, Parmova ul.33.

Žele kdo kakšno pojasnilo v zvezi s tem predlogom?

Predlog je soglasno sprejet.

c/ **Wazprava in sklepanje o predlogu za ustanovitev Trgovskega podjetja "Radiotehne"-trg.podjetje z radioparati, ojačevalnimi napravami in potrebščinami na debele in uvoz.**

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

k predlogu za ustanovitev "Radiotehne" trgovskega podjetja z radioaparati, ojačevalnimi napravami in potrebščinami na debelo in uvoz.

Z ozirom na to, da obstoja v Ljubljani eno samo podjetje, ki se bavi s prodajo radijskih in podobnih aparatov in potrebščin se v svrhu znižanja cen tem artiklom in pospeševanja radioamaterstva pri nas predlaga, da Mestni ljudski odbor Ljubljana ustanovi še eno podobno podjetje pod firmo:

"RADIOTEHNA" trgovsko podjetje z radijskimi aparati, ojačevalnimi napravami in potrebščinami na debelo in uvoz,

s sedežem: v Ljubljani Miklošičeva c. 36

in s poslovno delavnostjo: trgovanje z radio aparati, ojačevalci, magnetofoni, mikrofoni, gramofoni, gramofonskimi ploščami, nadomestnimi deli, ter drobnim elektrotehničnim materialom kot sestavnim delom radijskih aparatov na debelo ter uvoz.

Podjetju so potrebna osnovna sredstva v znesku 4,800.000.- din in obratna sredstva v šini 75,000.000.- din za nakup elektronk radijskih aparatov, ojačevalcev, gramofonov, gramofonskih plošč, akumulatorjev, elektrolitnih in vrtilnih kondenzatorjev, blokov uporov in ostalega materiala. Za to vso potrebuje podjetje garancijsko izjavo.

Za direktorja podjetja se do razpisa in konstituiranja imenuje tov. Pečar Teodor, komercialist s prakso direktorja v tej stroki, stanujoč v Ljubljani Trubarjeva c. 79/a.

Ostalo osebje s potrebno prakso je zagotovljeno.

Svet za gospodarstvo je na svoji seji dne 3. decembra 1954. odobril ustanovitev tega podjetja.

Mestni ljudski odbor naj odloči o ustanovitvi novega trgovskega podjetja po predlogu.

Predlog je soglasno sprejet.

3/ Razprava in sklepanje s izdati odločbe o imenovanju članov kolektivnega organa Slavica, Ljubljana, Bevkova c.1.

Ljubljana, dne 4. decembra 1954.

-79-

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Takaj obstaja vprašanje, ki ga je treba razčistiti. Predlaga se, da se podjetju da sredstva /osnovna/ v višini din 4,800.000. Od kod se to finansira?

K l e m e n č i č ing.Ivo:

Svet za gospodarstvo MLO je smatral za potrebno, da se to podjetje ustanovi in da bo Svet za gospodarstvo MLO našel sredstva za osnovna sredstva v višini din 4,800.000 iz likvidacijske mase MLO.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem na glasovanje predlog za ustanovitev podjetja "Radiotehne".

Predlog je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje predlog za izdaje garancijske izjave za osnovna sredstva v višini din 4,800.000.-, kakor tudi predlog za obratna sredstva v višini din 75,000.000 /garancijska izjava/, na račun likvidacijske mase MLO-a.

Predlog je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje predlog, da se imenuje za direktorja podjetja do razpisa in konstituiranja podjetja tev. P e č a r Teodor.

Predlog je soglasno sprejet.

č/ Razprava in sklepanje o izdaji odločbe o imenovanju članov kolektivnega organa Klavnice, Ljubljana, Mesarska c.l.

Predlog obrazloži tev. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

ST 4-80

za izdajo odločbe o imenovanju članov kolektivnega organa Klavnice Ljubljana Mesarska c. 1.

Klavnica Ljubljana Mesarska c. 1 je z odločbo MLO Ljubljana G- 3157/2 z dne 22. X.1954. prešla na poslovanje kot finančno samostojni zavod s kolektivnim organom upravljanja.

Skladno s členom 5. potrjenih pravil zavoda šteje kolektivni organ 7.članov, ki ga do 1/3 voli delovni kolektiv klavnice s tajnim glasovanjem, 2/3 pa imenuje organ, ki je pristojen za zadeve zavoda.

Imenovati je tedaj štiri osebe v kolektivni organ upravljanja Mestne klavnice in to dve osebi iz kot zastopnika gospodarskih organizacij (mesarskih podjetij), ki so zainteresirane na uspešnem poslovanju zavoda, nadalje veterinarja Sanitarne inšpekcije MLO Ljubljana radi zaščite asanacije in higijene klavnišnih objektov ter zastopnika potrošnikov mesa.

Predlaga se potrditev imenovanja članov kakor v priloženi odločbi.

Kolektivnega organa Klavnice Ljubljana Mesarska cesta 1.
Klavnica Ljubljana Mesarska c. 1 je z odločbo dne 22. oktobra 1954. prešla na poslovanje kot samostojni zavod s kolektivnim organom upravljanja. Imenujejo štiri člani:

1. Alojz Mesarski pomočnik pri podjetju "Mesarski" Ljubljana Tomšičeva c. 3,
2. Alojz Mesarski pomočnik, "Mesarske" Roška 7,
3. Alojz Mesarski pomočnik, veterinar Sanitarne inšpekcije MLO Ljubljana

Predlog je dopolniti s četrtem (gl. odločbo v prilogi)

Člani imenujejo po členu 5. zakona o takсах.
Predsednik MLO:
(dr. Marijva Jovančič)

Štev.G- 10573/4-54/Pl-ON.

Ljubljana, dne

1954.

O D L O Č B A .

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št. 19-90/52) v zvezi s členom 5. potrjenih pravil Klavnice Ljubljana Mesarska c. 1 in določil temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur.list FLRJ št. 51/53) ter po predlogu Sveta za gospodarstva

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1954.

o d l o č b o

o imenovanju članov kolektivnega organa Klavnice Ljubljana Mesarska cesta 1.

Klavnica Ljubljana Mesarska c. 1 je z odločbo MLO Ljubljana G- 3157/2-54 z dne 22. oktobra 1954. prešla na poslovanje kot finančno samostojni zavod s kolektivnim organom upravljanja v katerega se imenujejo štiri člani:

1. B o d l a j Alojz, mesarski pomočnik pri podjetju " Mesoizdelki " Ljubljana Tomšičeva c. 3,
2. B o h Stane, mesarski pomočnik, "Mesnine " Roška 7,
3. Dr. K o r e n Janko, veterinar, Sanitarne inšpekcije MLO Ljubljana,

4. *Stane Bohar, mesarski pomočnik pri podjetju "Mesoizdelki" Ljubljana, Tomšičeva c. 3.*
Takse prosto po členu 5. zakona o taksah.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

P r e d s e d n i k MLO:

O tem se obvesti:

(Dr. Marijan Dermastia)

1. Klavnica Ljubljana Mesarska 1,
2. člani od 1 do 4
3. Skupščinska pisarna MLO,
4. Tajn.za gospodarstvo - arhiv,
5. Upravno pravni odsek.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdaje odločbe o imenovanju članov kolektivnega organa Klavnice, Ljubljana, Mesarska c.l.

Ima kdo od odbornikov kakšno dopolnilo oz.dopolnilni predlog? Če nihče, smatram, da je

predlog seglasno sprejet.

d/ Razprava in sklepanje o predlogu za keoptiranje članov v kolektivni organ upravljanja Uprave tržišč MLO Ljubljana.

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstva MLO, kakor sledi:

Ljubljana, 27. avgusta 1954.

U t e m e l j i t e v

k predlogu za kooptiranje članov v kolektivni organ upravljanja Uprave tržišč MLO Ljubljana.

Upravo tržišč MLO Ljubljana upravlja sedemčlanski kolektivni organ. Kolektiv uprave je v smislu pravil na svojem sestanku določil dva člana v ta organ, v katerega pride avtomatično še upravnik. Ostale člane pa predlaga Svet za gospodarstvo. *v skladu s 1. členom!*

Svet za gospodarstvo je na svoji seji dne 3. t. m. predlagal, da se v kolektivni organ upravljanja kooptirajo še sledeči člani:

1. Pozaršek *Ivan*, uslužbenec podjetja, Sadje-zelenjava
2. Jernejec Alojzij član KZ Ježica
3. Pokovec Jože, Sanitarni tehnik,
4. Grašič Srečko, vrtnar na drž. posestvu Bokalci,
5. Fani Žagar - Tomičević, zastopnica zavoda za napredek gospodinjstva.

Mestni ljudski odbor naj potrdi predlagane članice v kolektivni organ upravljanja Uprave tržišč MLO Ljubljana.

darstvo MLO, kakor sledi:

Ljubljana, dne 6. decembra 1954.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje članov v kolektivni organ upravljanja Uprave tržišč MLO Ljubljana. Ima kdo od tov. odbornikov kake pripombe ali dodatni predlog?

Predlog je soglasno sprejet.

- e/ Razprava in sklepanje o predlogu Likvidacijske komisije pri MLO Ljubljana za dodelitev osnovnih sredstev likvidiranega gostinskega podjetja "Ljudska restavracija", Ljubljana, Miklošičeva c. za finančne-samostojni zved "Osrednja študentsak menza", Ljubljana, Miklošičeva c.

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

186
-81

U t e m e l j i t e v

k predlogu Likvidacijske komisije pri MLO Ljubljana za dodelitev osnovnih sredstev likvidiranega gostinskega podjetja "Ljudska restavracija" Ljubljana Miklošičeva c. ba finančno samostojni zavod "Osrednja študentska menza" Ljubljana Miklošičeva c.

Z odločbo MLO Ljubljana št. G- 3861/7 z dne 26. IV.1954. je prešlo gostinsko podjetje Ljudska restavracija Ljubljana Miklošičeva c. v likvidacijo. Likvidacijski postopek je izvedla Likvidacijska komisija pri MLO Ljubljana po predpisih uredbe o prenehanju podjetij in obrtov za redni likvidacijski postopek. Likvidacija je v zaključni fazi. Da bi mogla komisija delo zaključiti je potrebno, da MLO odloči o usodi osnovnih sredstev likvidirane Ljudske restavracije. Ker se je v prostorih bivše Ljudske restavracije osnovala Osrednja študentska menza, je le-ta dejansko tudi že prevzela v prostorih se nahajajoča osnovna sredstva bivše Ljudske restavracije.

Po predpisih uredbe odloča o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi gospodarskih organizacij ~~pa~~ o dodelitvi osnovnih sredstev likvidiranega gospodarske organizacije pristojni ljudski odbor; osnovna sredstva se dodelijo ali brezplačno ali pa proti plačilu drugi gospodarski organizaciji.

Skladno s tem mora MLO Ljubljana odločiti o dodelitvi osnovnih sredstev likvidirane Ljudske restavracije finančno samostojnemu zavodu Osrednja študentska menza, ki je osnovna sredstva dejansko že prevzela s trenutkom, ko je v prostorih bivše Ljudske restavracije začela s poslovanjem.

Vrednost osnovnih sredstev znaša 4,897.574.- din
(amort.vrednost), sedanja vrednost 2,746.367.- ".

Bazen teh osnovnih sredstev so še osnovna sredstva z vrednostjo 453.059.- din. oz. sedanje vrednostjo 205.889.- din, ki so kot ugotovljeno neuporabna in jih je treba odpisati t.j. odprodati in izkupiček nakazati v likvidacijsko maso likvidirane Ljudske restavracije.

Mestnemu ljudskemu odboru je predlagati izdajo odločbe o brezplačni dodelitvi (prenosu) osnovnih sredstev od likvidirane Ljudske restavracije na finančno samostojni zavod Osrednja študentska menza in odobritvi odpis neuporabnih osnovnih sredstev po gornjem predlogu.

Ljubljana, dne 15. decembra 1954.

Štev. G- /54/Kr-ON. Ljubljana, dne 1954.

O D L O Č B A .

Na podlagi 6. tč. 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-90/52) 17. in 53. člena uredbe o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi gospodarskih organizacij (Ur. list FLRJ št. 52-433/53) in skladno s predpisi uredbe o prenehanju podjetij in obrtov (Ur. list FLRJ št. 51-424/53) ter na predlog Likvidacijske komisije MLO Ljubljana

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev s dne 1954.

o d l o č b o

o dodelitvi osnovnih sredstev likvidiranega gostinskega podjetja Ljudska restavracija - Osrednji študentovski menzi, Ljubljana.

Zaradi likvidacije gostinskega podjetja Ljudska restavracija Ljubljana Miklošičeva c. se osnovna sredstva likvidiranega gospodarske organizacije dodelijo v brezplačno uporabo Osrednji študentovski menzi v Ljubljani, Miklošičeva c.

Vrednost dodeljenih osnovnih sredstev znaša:
po enotni nabavni vrednosti din 4.897.574.-
po sedanji vrednosti " 2.746.367.-

Del osnovnih sredstev za katere je ugotovljeno, da so dotrajana in neuporabna v amortizacijski vrednosti din 469.359.- oziroma sedanji vrednosti 213.289.- din odpiše Likvidacijska komisija in izkupiček nakaže v likvidacijsko maso.

Spiska dodeljenih in dotrajanih osnovnih sredstev tvorita sestavni del te odločbe.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

P r e d s e d n i k M L O :

(Dr. Marijan Dermastia)

O tem se obvešča:

1. Likvid. komisija pri MLO Lj.
2. Osrednja študentovska menza Ljubljana, Miklošičeva c.,
3. Arhiv Tajn. za gospodarstvo,
4. Skupščinska pisarna MLO,
5. Upravno pravni odsek.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Stvar je bila rešena z odločbe MLO-a o likvidaciji "Ljudske restavracije", Miklošičeva c.in o ustanovitvi Osredsnje študentske menze, Ljubljana, Miklošičeva c.

Dajem gornji prdlog na glasovanje.

Predlog je soglasno sprejet.

f/ Razprava in sklepanje o predlogu za izdajo dovoljenja za konstituiranje samostojnega gostišča "Pri ribiču", Ljubljana Tavčarjeva ul.4.

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

[Faint, mostly illegible text, likely the speech content mentioned in the previous block.]

k predlogu za izdajo dovoljenja

za konstituiranje samostojnega gostišča " Pri ribiču " Ljubljana Tavčarjeva 4.

Delavski svet Ribiškega podjetja " Ribič " Piran je na svojem zasedanju dne 14.X.1954. sprejel sklep o ustanovitvi samostojnega gostišča v biv. gostišču Tavčarjev hram, Ljubljana Tavčarjeva 4.

Novo samostojno gostišče naj bi poslovalo:

pod firmo: Gostilna Pri Ribiču, Ljubljana Tavčarjeva 4

z delavostjo: priprava in prodaja vseh vrst pijač in hrano s posebno specializacijo za ribe in ostale pomorske specialitete.

Osnovna sredstva v znesku din 186.430.- odstopa gostinsko podjetje " Hebotičnik ", novemu gostišču neodplatno skladno s 1. členom uredbe o drugih spremembah in dopolnitvah redbe o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi gospodarskih organizacij (Ur.list FLRJ št. 32/54) - po kateri smejo gospodarske organizacije do 31.decembra 1954. prenesti druga na druge stvari iz osnovnih sredstev brez odplačila. Ostala osnovna sredstva zagotovi ustanovitelj.

Obratna sredstva si pribavi gostišče samo.

Za upravnika gostišča se začasno postavlja tov. K o š a k Vladimir, nadzor nad delom upravnika gostišča vrši direktor podjetja ustanovitelja.

Medsebojno razmerje med podjetjem " Ribič " Piran in samostojnim gostiščem Pri Ribiču v Ljubljani Tavčarjeva 4 urejuje kazmerja pogodba, ki vsebuje bistvena določila o medsebojnih odnosih in so njena določila skladna z obstoječimi predpisi.

Svet za gospodarstvo, je na svoji seji dne 17. novembra 1954. skladno s prepisi uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov imenoval komisijo z nalogo, da preuči ali so izpolnjeni pogoji za izdajo odločbe o dovoljenju za konstituiranje samostojnega gostišča. Komisija je nalogo izvršila in podala poročilo iz katerega je razvidno, da so izpolnjeni pogoji za začetek poslovanja gostišča in tudi za uspeh poslovanja.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga Mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana, da izda odločbe o dovoljenju za konstituiranje nove ustanovljenega gostišča pod firmo in z dejavnostjo po predlogu.

Ljubljana, dne 20. decembra 1954.

MESTNI LJUDSKI ODBOR

glavnega mesta

LJUBLJANA

Štev.G- 10170/1-54/Kr-ON.

Ljubljana, dne 20. decembra 1954.

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list RS št. 19-90/52), 32. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur. list FLRJ št. 51-42/55), 15., 16. in 17. člena uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih (Ur. list FLRJ št. 6-63/54) in skladno s sklepom Ribiškega podjetja "Ribič" Piran z dne 14. oktobra 1954. o ustanovitvi samostojnega gostišča v Ljubljani

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1954. o katero se daje dovoljenje za konstituiranje samostojnega gostišča "Gostilna pri Ribiču" Ljubljana Tavčarjeva ul. 4.

Delavski svet Ribiškega podjetja "Ribič" Piran je s sklepom z dne 14. X. 1954. ustanovilo v Ljubljani samostojno gostišče Tavčarjeva 4, skladno s 30. členom uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov je bila imenovana komisija z nalogo, da ugotovi ali so izpolnjeni pogoji za začetek dela in uspešno poslovanje gostišča. Komisija ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji za obratovanje samostojnega gostišča in izdajo dovoljenja za konstituiranje gostišča.

1.

Samostojno gostišče bo poslovalo pod firmo: "GOSTILNA PRI RIBIČU" Ljubljana Tavčarjeva 4.

Dejavnost gostišča: prodaja vseh vrst pijač in hrane s posebno specializacijo na ribe in ostale primorske specialitete.

2.

Odnos med Ribiškim podjetjem "Ribič" Piran kot ustanoviteljem in samostojnim gostiščem Gostilna "Pri Ribiču" Ljubljana Tavčarjeva 4 je urejen skladno s 17. členom uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih s posebno pogodbo.

3.

Z ozirom na to, da bo delovni kolektiv gostišča štel predvidoma 12 članov bo ves kolektiv predstavljal delavski svet gostišča. Delovni kolektiv izvoli tričlanski upravni odbor. V volilno komisijo za izvedbo volitev se imenujejo:

- 2.
- 3.

Volitve upravnega odbora se morajo izvršiti v roku 15 dni po prejemu te odločbe.

Delovni kolektiv je dolžan v roku enega meseca sprejeti pravila gostišča. Pravila je predložiti Mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana v potrditev.

Gostišče vodi do imenovanja poslovođe po raspisu MLO Ljubljana začasni upravnik tov. K o š a k Vladimir, Ljubljana

Za osnovanje samostojnega gostišča, gostilna " Pri Ribiču " Ljubljana Tavčarjeva 4 je plačati državno takso po postavki št. 19/b zakona o taksah v znesku din 40.000.- v državnih kolekih in mestni taksa po tar.št. 12/b odloka MLO o taksah v znesku din 12.000.- v mestnih kolekih.

O tem se obvešča:

1. Gostilna "Pri Ribiču" Ljubljana Tavčarjeva 4 (2 x)
2. Gost.zbornica za gl.m.Ljubljana,
3. Skupščinska pisarna MLO,
4. Statistični urad MLO,
5. Arhiv Taja za gospodarstvo
6. Upravno pravni odsek.

Samostojno gostišče bo poslovalo pod imenom: " GOSTILNA PRI RIBIČU " Ljubljana Tavčarjeva 4.

Detaljni gostišča: prodaja vseh vrst pijač in hrane posebno specializacije na rife in ostale pitvorske specialitete.

Osnovni samostojni gostilni " Pri Ribiču " Ljubljana Tavčarjeva 4 je urejen skladno s 17. členom urebe o delovnih podjetjih in gostiščih s posebno pogodbo.

S odkrom na to, da bo delovni kolektiv gostilne šteli 12 članov bo ves kolektiv predstavljali delavski svet gostilne. Delovni kolektiv izvoli izvršni odbor. V vsaki komisiji na izvedbo volitev se imenujejo:

Volitve upravnega odbora se morajo izvršiti v roku po prejemu te odlobe. Delovni kolektiv je dolžan v roku enega meseca pred pravila gostilne. Pravila je predložiti Mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana v petih dneh.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog e izdaji dovoljenja za konstituiranje samostojnega gostišča "Pri ribiču", Ljubljana, Tavčarjeva ul.4. Dajem predlog v razpravo.

Predlog je soglasno sprejet.

Dajem na glasevanje predlog za imenovanje začasnega direktorja gostišča tov. K e š a k Vladimira.

Predlog je soglasno sprejet.

g/ Razprava in sklepanje o ustanovitvi Mestne elektroenergetske inspekcije.

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

ustanovitve Mestne elektroenergetske inšpekcije.

Izvršni svet Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije je izdal uredbo o organizaciji elektroenergetske inšpekcijske službe v LR Sloveniji, katera določa v 5. členu, da lahko okrajni in mestni ljudski odbori ustanovijo okrajno ali mestno elektroenergetsko inšpekcijo zaradi uspešnejšega upravljanja službe elektroenergetske inšpekcije.

Svet za gospodarstvo je razpravljal o ustanovitvi mestne elektroenergetske inšpekcije v sestavu Tajništva za gospodarstvo z nalogo:

1. opravlja vse zadeve po predpisih o elektroenergetski inšpekciji, ki spadajo po obstoječin predpisih v pristojnost mestnega ljudskega odbora.
2. neposredno nadzira izvajanje zveznih, republiških in mestnih predpisov in sklepov s področja elektrogospodarstva in elektroenergetskih naprav na območju mestnega ljudskega odbora,
3. daje dovoljenja za obratovanje, za rekonstrukcije in za demontaža elektroenergetskih naprav na območju mestnega ljudskega odbora,
4. sodeluje pri revizijah investicijskih programov in projektov elektroenergetskih naprav ter pri tehničnih pregledih gradbenih objektov elektroenergetskih naprav na območju mestnega ljudskega odbora,
5. izvaja neposredno ali posredno omejevanje porabe električne energije po navodilih sveta za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora in po republiške elektroenergetske inšpekcije,
6. opravlja druge zadeve, ki spadajo po predpisih ali odločitvi pristojnih organov v njeno pristojnost.

Naloge pod tč. 2,3. in 5. opravlja inšpekcija v obsegu, ki ga predpiše državni sekretar za gospodarstvo LRS.

Inšpekcija opravlja svoje naloge po inšpektorjih, ki jih imenuje mestni ljudski odbor v sporazumu z državnim sekretarjem za gospodarstvo LRS.

Inšpektorji elektroenergetske inšpekcije so za svoje delo odgovorni svetu za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora. Neposredni nadzor nad delom elektroenergetske inšpekcije opravlja načelnik tajništva za gospodarstvo.

Za ustanovitev Mestne elektroenergetske inšpekcije je v skladu s cit. uredbo potrebno pribaviti soglasje državnega sekretarja za gospodarstvo LRS, kar je v danem primeru dano pod št. V/5-264/1-54 z dne 14. XII. 1954.

Svet za gospodarstvo predlaga Mestnemu ljudskemu odboru, da odloči o ustanovitvi Mestne elektroenergetske inšpekcije in sprejme tozadevni odlok o ustanovitvi kot je v prilogi.

Ljubljana, dne 22. decembra 1954.

-92-

Na podlagi 23., 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS šte. 19-90/52), 5. člena uredbe o organizaciji elektroenergetske inšpekcijske službe v v "ljudski republiki Sloveniji (Ur. list LRS št. 40-143/54), v sporazumu z državnim sekretarjem za gospodarstvo LRS in na predlog Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana je Mestni ljudski odbor Glavnega mesta Ljubljana na skupni seji obeh zborov dne1954. sprejel

O D L O K

o ustanovitvi elektroenergetske inšpekcije .

1. člen

Ustanovi se mestna elektroenergetska inšpekcija.

Inšpekcija je v sestavu tajništva za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora.

2. člen

Mestna elektroenergetska inšpekcija ima naloge:

1. opravlja vse zadeve po predpisih o elektroenergetski inšpekciji, ki spadajo po obstoječih predpisih v pristojnost mestnega ljudskega odbora;

2. neposredno nadzira izvajanje zveznih, republiških in mestnih predpisov in sklepov s področja elektrogospodarstva in elektroenergetskih naprav na območju Mestnega ljudskega odbora ;

3. daje dovoljenja za obratovanje, za rekonstrukcije in za demontaže elektroenergetskih naprav na območju Mestnega ljudskega odbora;

4. sodeluje pri revizijah investicijskih programov in projektov elektroenergetskih naprav ter pri tehničnih pregledih gradbenih objektov elektroenergetskih naprav na območju Mestnega ljudskega odbora ;

5. izvaja neposredno ali posredno omejevanje porabe električne energije po navodilih sveta za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora in republiškega elektroenergetskega inšpekcije

6. opravlja druge zahteve, ki spadajo po predpisih ali odločitvi pristojnih organov v njeno pristojnost.

Naloge navedene pod točko 2., 3. in 4. opravljan mestna elektroenergetska inšpekcija v obsegu, ki ga predpiše državni sekretariat za gospodarstvo LRS.

3. člen

Mestna elektroenergetska inšpekcija opravlja svoje naloge po inšpektorjih.

Inšpektorje imenuje mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana v sporazumu z državnim sekretarjem za gospodarstvo LRS.

4. člen

Inšpektorji elektroenergetske inšpekcije so za svoje delo odgovorni svetu za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora.

Mestna elektroenergetska inšpekcija opravlja svoje naloge tudi po navodilih, ki jih prejme od sveta za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora in od republiške elektroenergetske inšpekcije.

Načelnik tajništva za gospodarstvo mestnega ljudskega odbora neposredno nadzoruje delu elektroenergetske inšpekcije.

5. člen

Če ugotovi elektroenergetska inšpekcija nepravilnosti ali, da niso bili izvršeni ukrepi, ki so bili določeni odredi z odločbo, da se mora nepravilnost odpraviti oziroma, da se morajo ukrepi izvršiti ter določi pri tem rok, v katerem se mora to zgoditi, kolikor veljavni predpisi ne določajo drugih ukrepov.

Zoper odločbo mestne elektroenergetske inšpekcije je dopustna v 15 dneh po njenem sprejemu pritožba na republiško elektroenergetsko inšpekcijo, če s posebnimi predpisi ni drugače določeno.

Pritožba ne ~~izvr~~ zadrži izvršitve določbe.

Inšpekcija, ki je izdala odločbo sme na zahtevo stranke odložiti njeno izvršitev.

6. člen

Ta odlok velja od dneva objave v " Uradnem listu
LRS " .

Štev.G- 10224/2

publjana, dne1954.

P r e d s e d n i k M L O :

(Dr, Marijan Dermastia)

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za ustanovitev Mestne elektroenergetske inspekcije. Mislím, da bi bilo dobro, če bi tev. Klemenčič objasnil, če je res nujno potrebno, da se to ustanovi.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Izvršni svet Ljudske skupščine LRS je izdal Uredbo o organizaciji elektroenergetske inspekcijske službe v LR Sloveniji, katera deleča v 5. čl., da lahko okrajni in mestni ljudski odbori ustanovijo okrajno ali mestne elektroenergetske inspekcij zaradi uspešnejšega opravljanja službe elektroenergetske inspekcije.

Sami vemo, kakšna je situacija s preskrbo električne energije. Republiška inspekcija že obstoja, zdaj pa je dano na prosto voljo okrajnim in mestnim ljudskim odborom, da esnujeje svoje inspekcije. Te so potrebne predvsem zaradi ureditve stanja v zvezi z reducizanjem električne energije od časa do časa. Gre za povezavo okrajnih inspekcij elektroenergetske službe z republiško inspekcijo glede odvzema električne energije posameznim predelom in gæede začasnega izključevanja posameznih sektorjev mesta, na drugi strani pa tudi zato, da imamo tukaj organ, ki bo skrbel, kar se tiče planiranja teh nalog v okviru preskrbe z električnoenergije mesta samega. Mislím, da so te naloge gæavne in da je potrebno, da sprejmemo odlok o ustanovitvi Mestne elektroenergetske inspekcije, ker Republiška inspekcija in pa Državni sekretariat za gospodarstvo LRS te zahtevata v zvezi z redukcije električne energije. Mi delamo v ekonomske-planskem sektorju brez človeka, ki bi se v te stva speznal. Mislím, da je nujno, da imame v Ljubljani take inspekcije, ki se bo za to brigala.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem gornji predlog na razprave. Kdo želi besedo? Kdo je za sprejem odloka o ustanovitvi elektroenergetske inspekcije?

Predlogje soglasno sprejet.

h/ Razprava in sklepanje o odločbi o dodelitvi družbenih sredstev Ekonomije gostinskega podjetja "Hotel SLON", Ljubljana, Mestni log 31, Kmetijskemu posestvu "Jesenkovo"

Predlogobrazložilci: tov. S i t a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U T E M E L J I T E V

51-97
9

k odločbi o dodelitvi družbenih sredstev Ekonomije gostinskega podjetja " Hotel Slon " Ljubljana Mestni log 31, Kmetijskemu posestvu Jesenkovo.

Po sklepu upravnega odbora podjetja Hotel Slon z dne 17.IX.1954. se likvidira Ekonomija Hotela Slon v Mestnem logu 31, ki posluje kot obrat gostinskega podjetja Slon.

Osnovna sredstva (živi in mrtvi inventar) po posebnem spisku z dne 23.XI.1954. v vrednosti din 614.013.- ter vse kmetijsko zemljišče se po sporazumu s kmetijskim posestvom Jesenkovo po stanju z dne 31.XII.1954. dodeljujejo v izkoriščanje Kmetijskemu posestvu Jesenkovo.

Z ozirom na sporazumni predlog obeh zainteresiranih gospodarskih organizacij se predlaga potrditev odločbe kakor v prilogi.

Ljubljana, dne 18.XII.1954.

Štev.G- 8697/2-54/Pl-ON.

Ljubljana, dne

1954.

O D L O Č B A .

Na podlagi členov 29., 65. tč.6 in 9. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list IRS št.19-90/52), člena 53. uredbi o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi gospodarskih organizacij (Ur.l.FLRJ št. 52/53), člena 1. in 13.zakona o kmetijskem zemljiškem skladu splošno ljudskega premoženja in o dodeljevanju zemlje kmetijskim organizacijam (Ur.list FLRJ št.22/53) v zvezi s sklepom delavskega sveta podjetja Hotel Slon Ljubljana z dne 21. IX.1954. in Kmetijskega posestva Jesenkovo z dne 27.novembra 1954. ter po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana na skupni seji obeh zborov z dne 1954.

o d l o č b o

o dodelitvi družbenih sredstev Ekonomije gostinskega podjetja Hotel Slon, Ljubljana Mestni log 31, Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, Ljubljana Cesta na Loko 4.

1.

Sredstva družbene lastnine dana Ekonomiji Hotela Slon Ljubljana Mestni log 31 v izkoriščanje se po stanju z dne 31.XII. 1954. v zvezi z likvidacijo Ekonomije dodelijo Kmetijskemu posestvu Jesenkovo in sicer:

- a) nepremičnine vl.št.2677 k.o.Trnovsko predmestje parc. št.254/1 njiva v izmeri 5317 m², št. 254/2 travnik v izmeri 17491 m², št. 254/3 vrt v izmeri 1161 m² in št. 262 stavbišče, lopa in hlev v izmeri 1405 m².
- b) Osnovna sredstva (živi in mrtvi inventar) v vrednosti din 614019 na podlagi seznama z dne 23.XI.1954., ki je sestavni del te odločbe.

2.

Prevzem se izvrši komisijsko po zastopnikih organa za kmetijstvo MLO, zastopniku gostinskega podjetja Hotel Slon ter Ekonomije Hotela Slon in zastopnika organizacije, ki se ji sredstva dodeljujejo.

Organ za kmetijstvo pri MLO izvrši komisijsko izročitev in določi dan izročitve.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

O tem se obvešča:

P r e d s e d n i k M L O :

1. Hotel Slon, Ljubljana
2. Kmet. posestvo Jesenkovo
3. Skupščinska pisarna MLO
4. Uprava nepremičnin MLO, Ljubljana
5. Arhiv Tajn.za gospodarstvo
6. Upravno pravni sektor.

(~~ingx~~ Dr.Marijan Dermastia)

- 100 -

Ad 12. PERSONALNE ZADEVE.

a/ Poročile Komisije za razpis in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij.

Poročile poa tev. U r b a n č i č Marijan, član mestnega zbora M kakor sledi:

Komisija je po pregledu vlog došlih na razpise odločila:

1. da se za direktorja podjetja "Zidarsko podjetje Šentvid" imenuje tev. D i Batista Franc.

Tev. Di Batista je rojen 31.V.1919. Dovršil je gradbeno delovodsko šolo, ima mojstrski izpit in večletno prakse v tej stroki. Pred vojno je delal 5 let v tesarstvu, po osvoboditvi je bil zaposlen 2 leti pri "Gradis"-u kot delovodja, dve leti na CK KPS kot instruktor za gradnje ter 4 leta pri podjetju "Tesar" v konstrukcijskem biroju. Zastopniki DS podjetja in člani Komisije za imenovanje direktorja so bili soglasni s to postavitvijo.

2. Za direktorja Trgovskega podjetja "Umetnina" tev. V i l h a r Save.

Imenovani tovariš je rojen 22.XII.1919 v Ljubljani. Dovršil je osnovno šolo in tri razrede gimnazije. Pred vojno ni bil zaposlen. Med vojno pa je bil od 1.1942 v NOV. Po osvoboditvi je bil zaposlen na Ministrstvu za notranje zadeve LRS do leta 1944

Za tem je prevzel posle pomočnika upravnika Umetniške zadruge v Ljubljani, kjer vrši vse posle pri sklepanju pogodb, ocenjevanju umetnin, komisijski trgovini, kakor tudi finančno poslovanje. Glede na njegovo naravno inteligenco, odlične organizacijske sposobnosti in dosedanje uspehe, komisija smatra, da je tev. Vilhar Save primerna oseba za opravljanje teh poslov.

Zastopniki DS podjetja "Umetnina", člani komisije za postavitev direktorja podjetja "Umetnina" se glasovali proti postavitvi tev. Vilharja za direktorja.

Komisija za postavitev direktorja podjetja "Umetnina" je smatrala, da bo za to mesto primernejši tev. Č e m a ž a r z oziroma na sam posel v podjetju in da je treba za tev. Vilhar Sava najti drug posel.

3. Da se za poslovedje trgovine v sestavu Trgovskega podjetja "Emo" postavi tov. S l a b e Odon.
Tov. Slabe je rojen 20.II.1930 v Ljubljani. Dovršil je tri razrede meščanske šole ter se izučil za trgovskega pomočnika. Kot vršilec dolžnosti poslovedje te trgovine je uspešno vodil te posle. Zastopniki DS podjetja se soglasni z njegovim imenovanjem.
4. Da se za direktorja Trgovskega podjetja "Naš vrt" postavi tov. P e r u z z i Severin. Tov. Peruzzi je rojen 19.I.1923 v Ljubljani. Dovršil je dva razreda gimnazije, šestmesečni knjigovodski tečaj ter dva dopolnilna tečaja trgovske stroke. V tej stroki je zaplen 6 let in te 3 leta v manipulaciji s sadjem in zelenjavo na debele in 3 leta v trgovini s sadjem na drobno. Med okupacijo je bil 2 leti v NOV. Tudi dosedaj je vodil uspešno to podjetje, člani komisije, zastopniki DS podjetja "Naš vrt", so bili soglasni z njegovim imenovanjem.
5. Da se za direktorja Trgovskega podjetja "Jugotehnika" postavi tov. K n a f e l j Meliten, rojen 9.III.1920, po poklicu trgovski pomočnik. Dovršil je 4 razrede gimnazije, sedaj pa študira elektro-oddelek na TSS. V trgovini ima prakso preko 16 let. Kot direktor tega podjetja je z uspehom vršil te posle od leta 1951. Ponovno imenovanje pa je potrebno zaradi tega, ker je trgovske podjetje morale prilagoditi svoje poslovanje novim predpisom. Zastopniki DS kot člani komisije so bili soglasni z njegovim imenovanjem.
6. Da se za direktorja Trgovskega podjetja "Kurive-promet", Ljubljana, imenuje tov. S k i t e k Ervin. Imenovani tovariš je rojen 10.III.1914 v Trstu. Dovršil je 4 razrede realne gimnazije in Državno dverazredno trgovsko šolo v Celju. Pred in med vojno je služboval pri raznih trgovskih in industrijskih podjetjih na vodilnih mestih komercialne in finančne službe. Po vojni je bil prav tako v komercialnih službah pri raznih podjetjih. Od leta 1948 je bil pomočnik poverjenika za trgovino in preskebo MLO Ljubljana, od leta 1950 poverjenik za državne nabave in član IO MLO Ljubljana, nato šef komercialne pri "Živino-prometu" od leta 1952 pri izvoznem podjetju "Delamaris", Izola, kot šef gospodarsko-računskega sektorja. Od februarja letos pa je direktor podjetja "Ribič", Piran. Imenovani ima preko 20 let

in komercialne in finančne prakse. Obvlada izvozne in uvozne posle ter tehnike devi-znega poslovanja.

b/ Med okupacijo je sodeloval v OF od novembra 1941. Premestitev v Ljubljano želi zato, ker ima družino v Ljubljani ter je prevzel mesto direktorja v Piranu samo za eno leto.

Zastopniki DS podjetja, člani komisije se glasovali proti imenovanju tov. S k i t k a Ervina za direktorja podjetja. Kolektiv je zagovarjal kandidature tov. D o l e n c Rudija, ki je dosedaj vršil posle šefa komerciale v podjetju. Vendar je komisija po vsestranski proučitvi teh kandidatov in situacije v podjetju smatrala za primernejšo osebo tov. S k i t e Ervina in sprejela sklep o njegovi postavitvi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste poročilo Komisije za razpis in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij o postavitvi direktorjev. Se kakšne konkretne prápombe v tej zvezi? Če jih ni, vzamemo poročilo na znanje.

b/ Poročilo Komisije za pregled dela upravnika Gostinskega podjetja "Gostinstvo Pole" tov. M a j e r š i č Maksa.

Poročilo poda tov. M a t e l i č Lojze, član zbora proizvajalcev MLO, kakor sledi:

Po zaključnem računu za leto 1953 izkazuje bilanca podjetja Gostinstvo Polje din 2,091.766 izgube. Izguba je nastala že v letu 1952 do zneska 913.837, v letu 1953 pa skupno din 1,177.9. Vsled slabega knjigovodstva je bila izguba za leto 1952 ugotovljena šele v avgustu leta 1953, izguba za leto 1953 pa šele meseca aprila 1954.

Na podlagi pregleda poročila revizije, ki je je izvršilo Tajništvo za notranje zadeve MLO, po poročilu z dne 16.VII.1954, po zaslišanju upravnika Majeršič Maksa in sedanjega v.d. upravnika tov. Peršin Jelota, je komisija ugotovila, da se glavni vzroki izgube nalsednji:

a/ osebna nesposobnost Majeršič Maksa za vodstve take obsežnega sklepa podjetij-21 gostinskih obratev, obširna ekonomija

in Avtoprevozne podjetje Polje. Zaradi obsežnosti in osebne ne-
 sposobnosti ni imele podjetje pravilne notranje organizacije,
 b/ za vsa tri podjetja se je vodile skupno knjigovodstvo, ki ni
 edgovarjale potrebam podjetij, niti ni bile ažurne.
 c/ Ke-r se tov. Majeršič Maks pri poslovanju ni držal osnovnih
 predpisov za poslovanje podjetja, je nastal v podjetju nesed in
 avarhija, zaradi česar tudi ni bile pregleda nad ekonomskim sta-
 njem podjetja in ni bile jamstva in ni bile jamstva, da posamezni
 poslovedje in uslužbenci podjetja ne bi mogli materialno oškodo-
 vati podjetja in se pri tem osebnokoriščati.
 č/ da je vzrok izgube v glavnem slabe vodstvo in ne kakšni objek-
 tivni vzroki, je dokaz v tem, da je podjetje pod vodstvom novega
 v.d.upravnika v 10 mesecih v letu 1954 pokrilo izgube do zneska
 caa 150.000 din t.j. 1,950.000 din.

Na podlagi navedenega predlaga komisija, da se podani razlogi po
 1.in 2.tečki 8.člena 96 Uredbe o ushanavljanju podjetij in obrtev
 /Ur.l.FLRJ 51/54/ in predlega Mestnemu ljudskemu odboru glavnega
 mesta Ljubljane razrešitev tov. Majeršič Maksu dolžnosti uprav-
 nika Gostinskega podjetja "Gostinstvo Polje"- takej.

M a t e l i č Lejze:

Dodatno k temu naj omenim še to-le:
 Komisija, ki je bila imenovana z nalogo, da pregleda poslovanje
 Gostinstva Polje, je zaslišala tov. Majeršiča in sedanjega v.d.
 /podjetja^{upravnika} tov. Peršin Jelota in knjigovodkinje in prišla pe pojasn-
 lu tov. Mazevca Ladota, ki pozna prilike, do sklepa, da je treba
 tov. M a j e r š i č a Maksu odvezati dolžnosti upravnika Gostin-
 skega podjetja "Gostinstvo Polje".

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste poročile Komisije za pregled dela direktorja podjetja
 "Gostinstvo Polje". Dajem poročilo na razpravo. Če ni nobenih
 posebnih pripomb, dajem predlog na glasovanje.

Predlog je soglasno sprjet.

- 104 -

c/ Razprava in skelanje o sklepu za delečitev 250 sodnikov porotnikov.

Predlog obrazloži tov. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Novi zakon o sodiščih /Ur.l.FLRJ št.36/54/ deloča v 2.odstavku 54.člena:

Števile sodnikov porotnikov pri okrajnih sodiščih delečaje na pred upravnega organa za pravosodne zadeve ljudski odbori, ki jih volije Državni sekretariat za pravosodne zadeve LRS v Ljubljani predlaga, da določi Mestni ljudski odbor v Ljubljani za Okrajno sodišče I. v Ljubljani 250 sodnikov porotnikov.

Predlagam, da se izda sledeči

s k l e p :

Za Okrajno sodišče I. v Ljubljani se določi 250 sodnikov porotnikov.

Komisiji za izvolitve in imenovanja se nareči, da izbere potrebno števile sodnikov porotnikov in jih na eni prihodnjih sej Mestnega ljudskega odbora predloži v potrditev.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem predlog na razpravo. Ima kdo kakšne pripombe? Če nihče, smatram, da je

predlog soglasno sprejet.

č/ Razprava in sklepanje o predlogu za razrešitev direktorja podjetja Mleko, Ljubljana, tov. D o b e r l e t Miodraga.

Predlog obrazloži tov. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Direktor podjetja "Mleko" tov. Doberlet Miodrag je že večkrat zaprosil za razrešitev, ker se želi zaposliti v svoji stroki. Odpove tedaj ni bila sprejeta iz razloga, ker se je predvidevala združitev podjetja "Mleko" z Zadružne mlekarno. Ker bo združitev teh dveh podjetij v kratkem izvršena, predlagamo, da se tov. Doberlet razre

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za razrešitev direktorja podjetja "Mleko" tov. D e b e r l e t Miodarga.

Dajem predlog na razpravo. Je kakšna pripomba v zvezi s predlogom? Če ne, dajem predlog na glasovanje.

Predlog je soglasno sprejet.

d/ Razprava in sklepanje o predlogu za razrešitev direktorja podjetja "TEKO" tov. M e r e l Franca.

Predlog obrazloži tov. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Po obvestilu Tajništva za notranje zadeve MLO je bil tov. Morel Franc, direktor podjetja "TEKO", 15. novembra 1954 priprt zaradi izvršenih kaznivih dejanj.

Imenovani je s svojim nepravilnim poslovanjem povzročil veliko gospodarsko škodo, zato predlagamo, da se tov. Morel Franc, direktor podjetja "TEKO", razreši te dolžnosti.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem predlog na razpravo. Želi kdo od tov. odbornikov diskutirati v zvezi s tem predlogom? Če nihče, dajem predlog na glasovanje.

Predlog je soglasno sprejet.

e/ Razprava in sklepanje o predlogu za razrešitev upravnika samostojnega gostišča "Kolovrat" tov. Č i č m i r Vestič Mar

Predlog obrazloži tov. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Tov. Čičmir Vestič Marko, upravnik samostojnega gostišča "Kolovrat", je podal ostavke na to mesto, ker se želi zaposliti na drugem mestu, oz. prevzeti posle po umrlem bratu.

Predlagamo, da se sprejme odpoved imenovanega tov. ter da se razpiše mesto upravnika samostojnega gostišča "Kolovrat".

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za razrešitev upravnika samostojnega gostišča "Kolevrat". Želi kdo od tev.edbornikov kakšno pojasnilo?

Predlog je soglasno sprejet.

f/Razprava in sklepanje o predlogu za imenovanje Komisije za pregled dela direktorja podjetja "Velnenka".tov. S i t a r Franca

Predlog obrazloži tev. K o p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se imenuje komisija, ki naj bi pregledala delo direktorja podjetja "Velnenka" tov. Sitar Franca. Imenovanje te komisije je predlagal tudi Okrajni sindikalni svet, Ljubljana, zaradi slabih odnosov, ki vladajo v podjetju, kakor tudi zaradi nekkih konkretnih nepravilnosti direktorja.

Glede na to predlagamo, da Mestni ljudski odbor v smislu 99.čl. Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov imenuje komisije iz sledečih članov:

1. B o r š t n i k Franc,
2. U d o v i č Leopold,
3. P r i n č i č Ladislav.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje Komisije za pregled dela direktorja podjetja Velnenka, na bazi zahteve Okrajnega sindikalnega sveta. Ima kdo od tev.edbornikov kakšno pripombo? Če nihče, smatram, da je

predlog soglasno sprejet.

g/ Razprava in sklepanje o predlogu za imenovanje Komisije za pregled dela upravnika Gostinskega podjetja "Savica", Ljubljana

Predlog obrazloži tev. K o p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Finančna inspekcija MLO Ljubljana predlaga, da se odstvali upravnik Gestinskega podjetja "Savica", Ljubljana, Frankopanska ulica 1.

Revizijsko-tehnični zavod je namreč ugotovil nepravilnosti v poslovanju direktorja tega podjetja.

Predlagamo, da se v smislu 99.čl.Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov imenuje komisija iz naslednjih tovarišev:

1. K u m š e Franc,
2. S k e k Ciril,
3. B r u m e n Ivan, član Sveta za gospodarstvo MLO.

Komisija naj bi pregledala delo upravnika tega podjetja in odločila o predlogu Finančne inspekcije MLO.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog o imenovanju Komisije za pregled dela direktorja podjetja "Savica", Ljubljana, Frankopanska ul.1. na temelju prijave Finančne inspekcije MLO.

Dajem ta predlog na razpravo. Ima kdo od tev.odbornikov kakšno pripombo k predlogu? Če nihče, smatram, da je

predlog soglasno sprejet.

h/ Razprava in sklepanje o predlogu za imenovanje tev. S m r e kar Mirka za direktorja podjetja "Učila", Šentvid, Ljubljana

Predlog obrazloži tev. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvalitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Ker komisija za razpis mest direktorjev gospodarskih organizacij ni prejela nobene vloge na razpis za mesto direktorja podjetja "Učila" v Šentvidu imenuje v skladu s 93.čl.Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov, direktorja Mestni ljudski odbor. Za direktorja podjetja "Učila" Šentvid predlagamo tev. S m r e k a r Mirka.

Imenovani je rojen 12.XII.1927 v Bizoviku. Končal je 2 razreda meščanske šole, nato se je učil za livarja ter hodil obenem v strokovno nadaljevalno šolo. V JLA je končal 3.razred gimnazije. Po osvoboditvi je odšel na šolanje v CSR in tam kon-

čal dva razreda Tehnične srednje šole, vendar te šole ni dokončal zaradi resolucije Informbiroa leta 1948, ko se je vrnil v Jugoslavijo. Po vrnitvi v domovino je dovršil 3.razred Vojne industrijske šole v Hruševcu. Po diplomi je bil nastavljen v podjetju "Kamnik" kot poslovodja v obratu ter bil nato premeščen v podjetje "Slobodan Princip" v Bosni, prav tako kot poslovodja v obratu. Tu se je izpopolnil tudi v finančnih in gospodarskih poslih, ki zadevajo vodstvo obrata. Premestitev v Slovenijo je želel iz razloga, ker njegova družina /otrok in žena/ zaradi zdravstvenega stanja niso vzdržali v Bosni. Trenutno je tov. Smrekar zaposlen kot tehnik v podjetju "Učila", kjer je zadovoljivo opravljal te posle.

Derma st i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za imenovanje tov. S m r e k a r Mirka za direktorja podjetja "Učila", Šentvid nad Ljubljano.

Dajem predlog na razpravo. Želi kdo od tov.odbornikov kakšno pojasnile ali ima kdo kak dopolnilni ali drug predlog? Če nihče, smatram, da je

predlog soglasno sprejet.

1/ Razprava in sklepanje e predlogu za dopolnitev Komisije za oceno osnovnih sredstev MLO.

Predlog obrazloži tov. K e p i t a r Jože, predsednik Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:

Svet za zdravstvo MLO predlaga, da se v zvezi z oceno osnovnih sredstev zdravstvenih ustanov naknadno imenuje kot zastopnik Sveta za zdravstvo MLO v komisije za oceno osnovnih sredstev tov. K h a m ing. Vladislava, uslužbenca Tajništva za zdravst:

Derma st i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za dopolnitev Komisije za oceno osnovnih sredstev MLO. Dajem predlog v razpravo.

Z u p e t Avgust:

Mislím, da gre pri tem predlogu za eno neročnost. Ni bil dan namreč predlog za imenovanje Komisije za oceno osnovnih sredstev, temveč samo predlog za dopolnitev te komsje.

K o p i t a r Jože:

Dan je bil pedlog za dopolnitev Komisije za oceno osnovnih sredstev MLO. To je bilo namreč že na dnevnem redu zadnjega zasedanja ni pa bila ta točka dnevnega reda na dnevnem redu.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Komisija za ocene osnovnih sredstev MLO namreč že obstoja. Gre za dopolnitev konkretnega, že obstoječega predloga. Dajem predlog za dopolnitev Komisije za oceno osnovnih sredstev na razpravo. Želi kdo kakšne dopolnitev predloga? Če nihče, dajem predlog na glasevanje.

Predlog je soglasno sprejet.

j/ Razprava in sklepanje o predlogu Komisije predstavnikov ljudskih odborov za ebmočje Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani za izvolitev občasnih sodnikov za te Okrožno gospodarske sodišče.

Predlog obrazloži tev. Fani T o m i č e v i č Žagar, član Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, kakor sledi:
Pe pregledu predlogov kandidatov za občasne sodnike Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani priporoča Komisija za izvolitve in imenovanje MLO Mestnemu ljudskemu odboru v izvolitev vse kandidate po seznamu, razem tev. F o r t u n a e Lojzeta, člana zbora proizvajalcev MLO, ker je mnejnja, da imenovani vsled svojih številnih funkcij in izrednega obiskovanja Srednje ekonomske šole, funkcije občasnega sodnika ne bo mogel v redu vršiti.
Predlagani so nalsednji tovariši za občasne sodnike Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani:

- 1. **Kastelic Dušan** višji referent
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 2. **Ravnik Evgen** višji referent
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 3. **Premrov dr. Branko** svetnik
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 4. **Kobe dr. Danilo** svetnik
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 5. **Sem dr. Jože** višji referent
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 6. **Keršič dr. Belizar** višji referent
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 7. **Šmidovnik Janez** višji referent
Izvršni svet Ljudske skupščine LRS Ljub.
- 8. **Kovič dr. France** svetnik
Državni sekretariat za splošno upravo
in proračun LRS Ljubljana
- 9. **Murko dr. Ivo** svetnik
Državni sekretariat za gospodarstvo
LRS Ljubljana
- 10. **Tomažič Ferdo** višji referent
Direkcija PTT Ljubljana
- 11. **Delpin dr. Cvetko** referent
Direkcija jugoslovanskih želez. Ljubljana
- 12. **Jeglič dr. Željko** višji referent
Direkcija jugoslovanskih želez. Ljubljana
- 13. **Meliva dr. Viktor** višji referent
Direkcija jugoslovanskih želez. Ljubljana
- 14. **Černe dr. Marjan** pravnik
Državni zavarovalni zavod - Direkcija
za LRS Ljubljana
- 15. **Boncelj dr. Jože** pravnik
Ekonomski fakulteta Univerze v Ljublj.
- 16. **Pretnar dr. Stojan** pravnik - izredni profesor Univerze,
pravna fakulteta na Univerzi v Ljublj.
- 17. **Čeferin dr. Emil** višji pravni referent - Glavne za-
družne zveze LRS v Ljubljani.
- 18. **Fetiš Mirko** višji pravni referent
Trgovinska zbornica LRS Ljubljana
- 19. **Hartman Hamil** višji pravni referent
Svet za zdravstvo in soc. politiko LRS
Ljubljana
- 20. **Bricelj Franc** višji pravni referent
Svet za zdravstvo in soc. politiko LRS
Ljubljana

- 1112
21. Pavlica Miro Peruzzi ing. Stanislav gradbeni inženjer, profesor srednje
urednik
Gospodarski vestnik v Ljubljani
 22. Butina dr. Miha načelnik pokojninsko invalidskega
oddelka pri Državnem zavodu za soc. zavarov.
LRS v Ljubljani.
 23. Križman Milko Klavs Vladimir absolvent - elektrotehnik Instituta
pravni svetnik
Centralni higijenski zavod LRS v Ljubljani.
 24. Sladič Franek Zadnik Ljubo absolvent TSS - geometer, Geodetski
sekretar Verske komisije pri Izvršnem svetu
LRS Ljubljana.
 25. Petrič ing. Franc Duš Janko tehnični vodja
devizni inspektor - višji referent Državni
sekretariat za gospodarstvo LRS v Ljubljani.
 26. Vogler ing. Milan Bežek ing. Niko inženjer projektiranja
višji bančni uslužbenec
Narodna banka - Centrala LRS Ljubljana.
 27. Pirš Bogomil Bohinc Dušan direktor
višji bančni uslužbenec
Narodne banka - Centrala za LRS Ljubljana
 28. Platner Josip Čuček ing. Ivan izredni profesor
finančno gospodarska stroka
Trgovinska zbornica za gl.m. Ljubljana
 29. Kersnič Alojzij Repe ing. Anton načelnik oddelka za nizke gradnje pri
višji bančni uslužbenec
Narodna banka - Centrala za LRS Ljubljana
 30. Beltram ing. Vladimir Zupančič Marko gozdarski svetnik
arhitekt
Uprava za gozdarstvo LRS Ljubljana
 31. Bricelj ing. Stane Ing. Dvorak Vendelin Praškova 15/I - Ljubljana
Uprava vodnega gospodarstva Ljubljana
 32. Dular ing. Metod Premrov Stane vodja delavnice Osrednje tehnične
izredni profesor
Ekonomski fakulteta Univerze v Ljubljani.
 33. Pečenko ing. Vladimir Bartelj Henrik višji referent - načelnik proračunske
elektroinženjer - svetnik
Državni sekretariat za gospodarstvo LRS
Ljubljana.
 34. Funtek ing. Venceslav Žiberna Ludvik finančni inspektor - višji referent
Tehnična fakulteta - gradbeni oddelek -
inspektor, Direkcija jugoslovanskih železnic
Ljubljana
 35. Vesel Peter Vesel Peter finančni uslužbenec - višji referent
Državni sekretariat za gosp. LRS Ljub.
 36. Kranjc ing. Ivan Eržen France rudarska visoka šola
profesor Tehnične visoke šole Ljubljana
Direkcija PTP Ljubljana
 37. Mikič ing. Josip Kraljič Tomo elektroinženjer
Elektroenergetski sistem Slovenija
Direkcija jugoslovanskih žel. Ljubljana
 38. Šramelj ing. Vladimir Podbregar Sma tehnični direktor podjetja Gradis, Ljubljana
gradbeni tehnik - predmetni učitelj
Gradbeni tehnikum v Ljubljani
 39. Udovič ing. Danilo Šuligoj Bogdan svetnik pri državnem revizijskem
tehnična fakulteta - profesor srednje šole -
Gradbeni tehnikum LRS Ljubljana
 40. Jerin Ciril profesor na Gradbenem tehnikumu LRS
Pajk ing. Milan inspektor transportne stroje pri
Ljubljana
 42. Rak Zdravko inspektor transportne stroje pri
Direkciji JDŽ Ljubljana

- Šivic Silvo tajnik Mestnega ljudskega odbora
- 63. Marolt Franc inspektor prometno transportne službe
- Sega ing. Janez Direkcija JDZ Ljubljana v oddelku za
- 64. Goričan Franc inspektor prometno transportne službe
- Turk Zdravko Direkcija JDZ Ljubljana
- 65. Koprol Stane višji zavarovalni uslužbenec
- Tuma Ostož Državni zavarovalni zavod, Ljubljana
- 66. Peternel Ladislav zavarovalni uslužbenec
- Državni zavarovalni zavod, Ljubljana
- 67. Fortuna Alojz ~~nameščenelec~~
- ~~Zveza sindikato Jugoslavije~~
- ~~Republiški svet za Slovenijo - Ljubljana~~
- 68. Kogovšek Maks tajnik
- Soumak Stane Trgovinska zbornica za gl.m. Ljubljana
- 69. Domicelj Bogdan višji komercialist pri
- Počrvina Miha Chemofarmacija Ljubljana
- 70. Benčina Martin svetnik Narodna banka - Centrala za
- Berglez Slavko IRS Ljubljana
- 71. Beseničar Avgust referent
- Republiška obrtna zbornica Ljubljana
- 72. Pirč Andrej novinar
- Košir Franc Gospodarski vestnik Ljubljana
- 73. Škraban Aleksander nameščenelec - statistik
- Virnik Anton Zavod za statistiko in evidenco LRS
- Ljubljana
- 74. Perko Vencelav direktor TEOL-a Ljubljana
- 75. Ogrinc Josip komercialist
- Siler Artur Ribarstvo Slovenije - Ljubljana
- 76. Brumen Ivančo tajnik referent Ljudskega odbora mestne
- Gostinska zbornica za gl.m. Ljubljana
- 77. Czurda Hugon šef urada za planiranje OLO Ljubljana-
- Zupan Mirko okolica
- 78. Grahek Bruno radiotehnik - Institut za elektrozeve
- Urbanč Stevan v Ljubljani
- 79. Jelenc Aleš direktor
- Jelenc Vladimир pomočnik direktorja in raču-
- podjetja Karoserija, Ljubljana
- 80. Mojšker Alojz direktor
- Badovinec Milan Uprave za ceste MLO Ljubljana
- 81. Nebec Franc direktor
- podjetje "Prehrana", Ljubljana
- 82. Páppis ing. Karel Uprava za vodno gospodarstvo
- Ljubljana
- 83. Podbregar Erna šef ekonomsko planskega odseka v
- Baraga Viktor v oddelku za gospodarstvo MLO Ljubljana
- 84. Sitar Franc predsednik - Mestna zadrúžna zveza
- za glavno mesto Ljubljana

Ljubljana, 10.12.54.

1. Krištan Ivan l.r. / Zupan Anton l.r. /

2. Matko Ilić l.r.

(Handwritten signature)

114

- 85. Šivic Silvo tajnik Mesznega ljudskega odbora
gl.m. Ljubljane
- 86. Šega ing. Janez višji referent - agronom v oddelku za
gospodarstvo MIO Ljubljana
- 87. Turk Zdravko docent - agronomska, gozdarska in veteri-
narska fakulteta Ljubljana
- 88. Tuma Ostoj višji referent
Drž. sekretariat za gospodarstvo LRS,
Ljubljana
- 89. Turnšek ing Viktor Zavod za raziskavo materijala in kon-
strukcij LRS Ljubljana
- 90. Korosec ing. Vekoslav elektrogospodarska skupnost Slovenije-
Ljubljana
- 91. Somrak Stane referent tajništva za gospodarstvo
MIO Novo mesto
- 92. Počrvina Miha direktor Zavoda za socialno zavarovanje
Novo mesto
- 93. Berglez Slavko Direktor Rudnika Kočevje
- 94. Ponikvar Franc tajnik Občinskega ljudskega odbora
Dobrepolje
- 95. Zbrizaj Teodor svetnik OLO Črnomelj
- 96. Košir Franc načelnik tajništva za gospodarstvo
OLO Črnomelj
- 97. Virnik Anton komercialno finančni vodja tovarne
Tkanina, Kranj
- 98. Zalar Stanislav vodja računsko gospodarskega sektorja
v Tovarni "Sava" Kranj
- 99. Šiler Artur direktor Kemične tovarne Podnart
- 100. Benedik Božo pravni referent Ljudskega odbora mestne
občine Bled
- 101. Naglič Stane šef davčne uprave OLO Radovljica
- 102. Zupan Mirko knjigovodja Železarne Jesenice
- 103. Urbanc Štefan direktor Tovarne usnja Kamnik sprejet.
- 104. Lešnik Vladimir komercialni pomočnik direktorja in raču-
novodja tovarne Stol, Duplica
- 105. Kosmina Dušan računovodja Papisnice Količevo
- 106. Badovinec Milan direktor Kemične tovarne Domžale
- 107. Rogelj Lovro tehnični vodja Tovarne usnja Šmartno/L
- 108. Rapelj Jože upravnik Trgovskega podjetja Litija
- 109. Hladnik ing. Milivoj direktor Ind. usnja, Vrhnika
- 110. Širok Franci tajnik LOMO Vrhnika
- 111. Baraga Viktor upravnik gostinskih podjetij Grosuplje
- 112. Nebec Lojze direktor Dol.gradb.podj.Grosuplje

Ljubljana, 10.12.54. Predsednik komisije:
1. Kristan Ivan l.r. /Zupan Anton l.r./

2. Matelič Lojze l.r.

(Handwritten signature)

115

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da nima smisla, da se člane tega Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani, bere. Komisija za izvolitve in imenovanja naj pove, s katerimi kandidati se strinja in s katerimi ne.

T e m i č e v i č -Zagar-Fani:

Predlagam, da se ne imenuje za občasnega sodnika Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani tev. F e r t u n e Lojzeta, ker ima veliko število funkcij in obiskuje Srednje ekonomske šole in je zato nemogoče, da bi mogel v tej funkciji veliko delati.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem zdaj predlog komisije za izvolitve in imenovanje MLO na razpravo.

D i B a t i s t a Franc:

Ali se občasni sodniki Okrožnega gospodarskega sodišča v Ljubljani istočasno rezešeni dolžnosti dosedanjih sodnikov porotnikov?

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem predlog kot ga predlaga komisija za izvolitve in imenovanja MLO na glasovanje.

Predlog je soglasno sprejet.

Ker je s tem dnevni red izčrpan, predsednik zaključi sejo.

Vodja zapisnika:

Predsednik:

Š i v i c Silve l.r.

D e r m a s t i a dr. Marijan

Overitelja zapisnika:

1. K r i s t a n Ivan l.r.

2. M a t e l i č Lojze l.r.